

Pastizales y Producción de Leche

Producción de Leche
2023

Rolando Demanet Filippi
Universidad de La Frontera



Sistemas de Producción de Leche

A large herd of brown and white cows is shown in a modern dairy barn. The cows are densely packed, and the barn has a high ceiling with metal beams and a blue roof. The lighting is bright, and the overall atmosphere is clean and organized.

Sistemas de producción de leche:

- ✓ Parto estacional
- ✓ Partos bi estacional
- ✓ Partos continuos



Sistemas de producción de leche:

- ✓ Sólo pastoreo
- ✓ Pastoreo y estabulación
- ✓ Estabulación permanente



Sistemas de producción de leche:

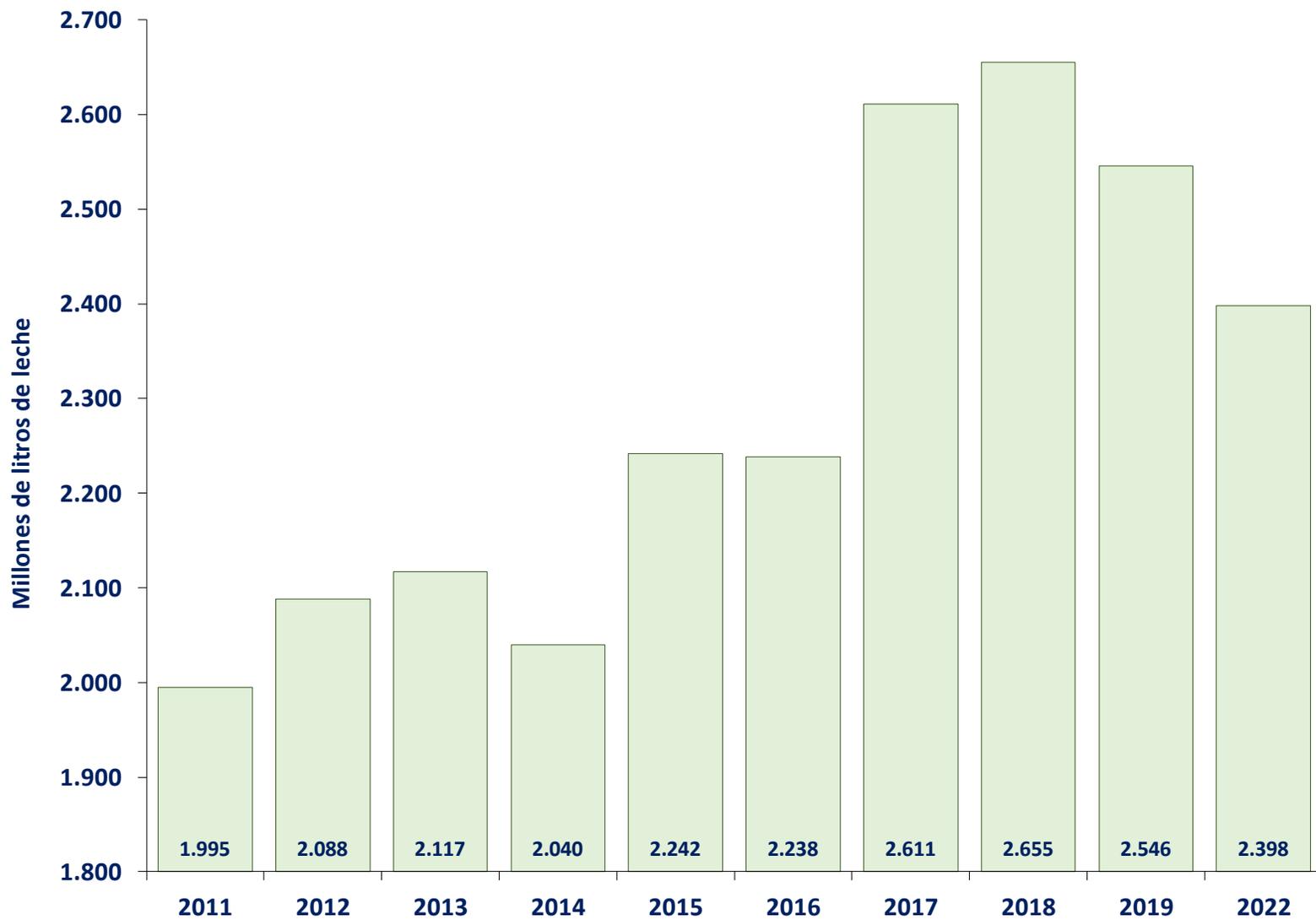
- ✓ Dos ordeños al día
- ✓ Tres ordeños al día
- ✓ Ordeño voluntario



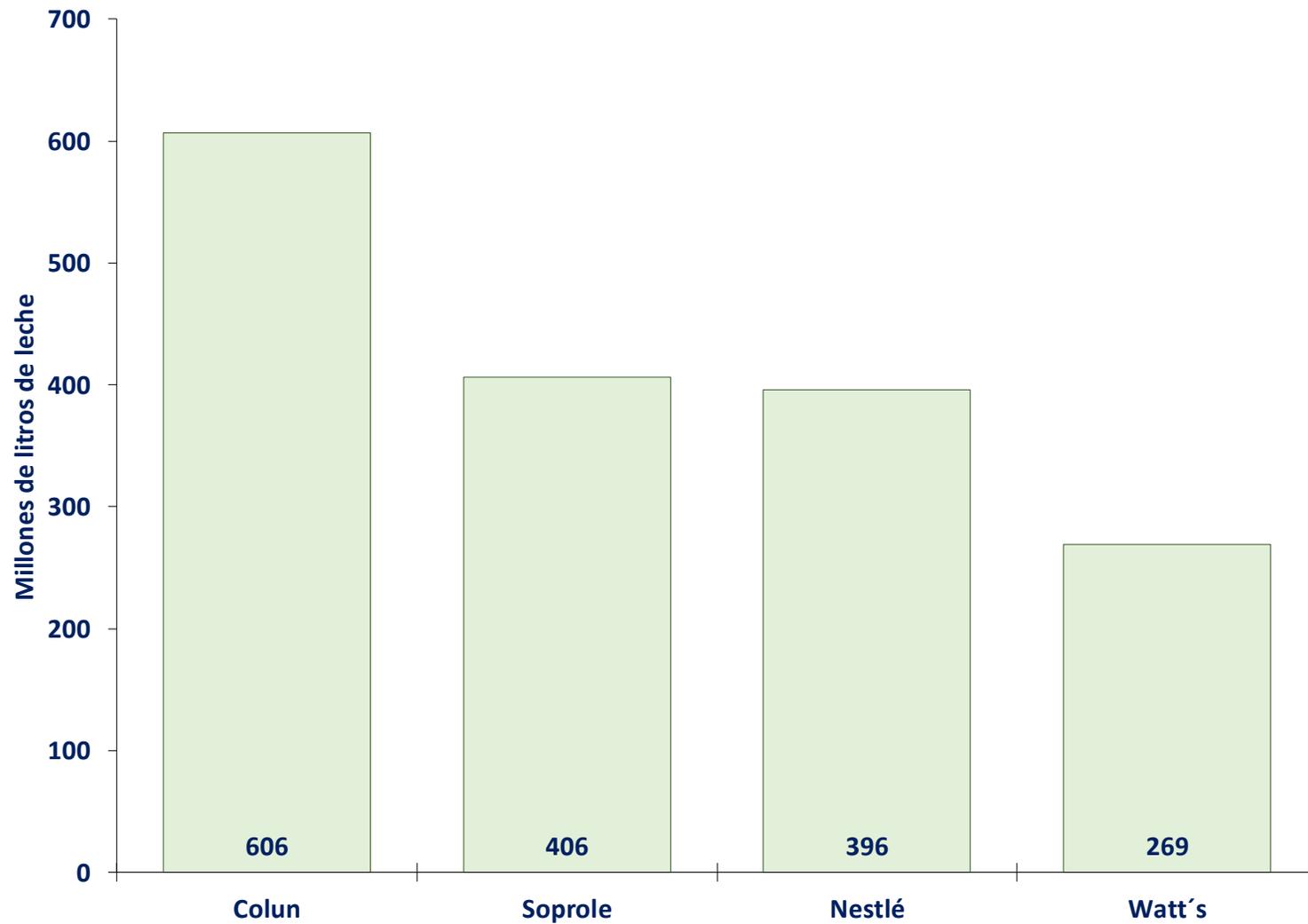
Cada estilo de producción presenta requerimientos de alimentación y en todos ellos existe la necesidad de contar con forrajes provenientes de las praderas y pasturas

Producción de Leche

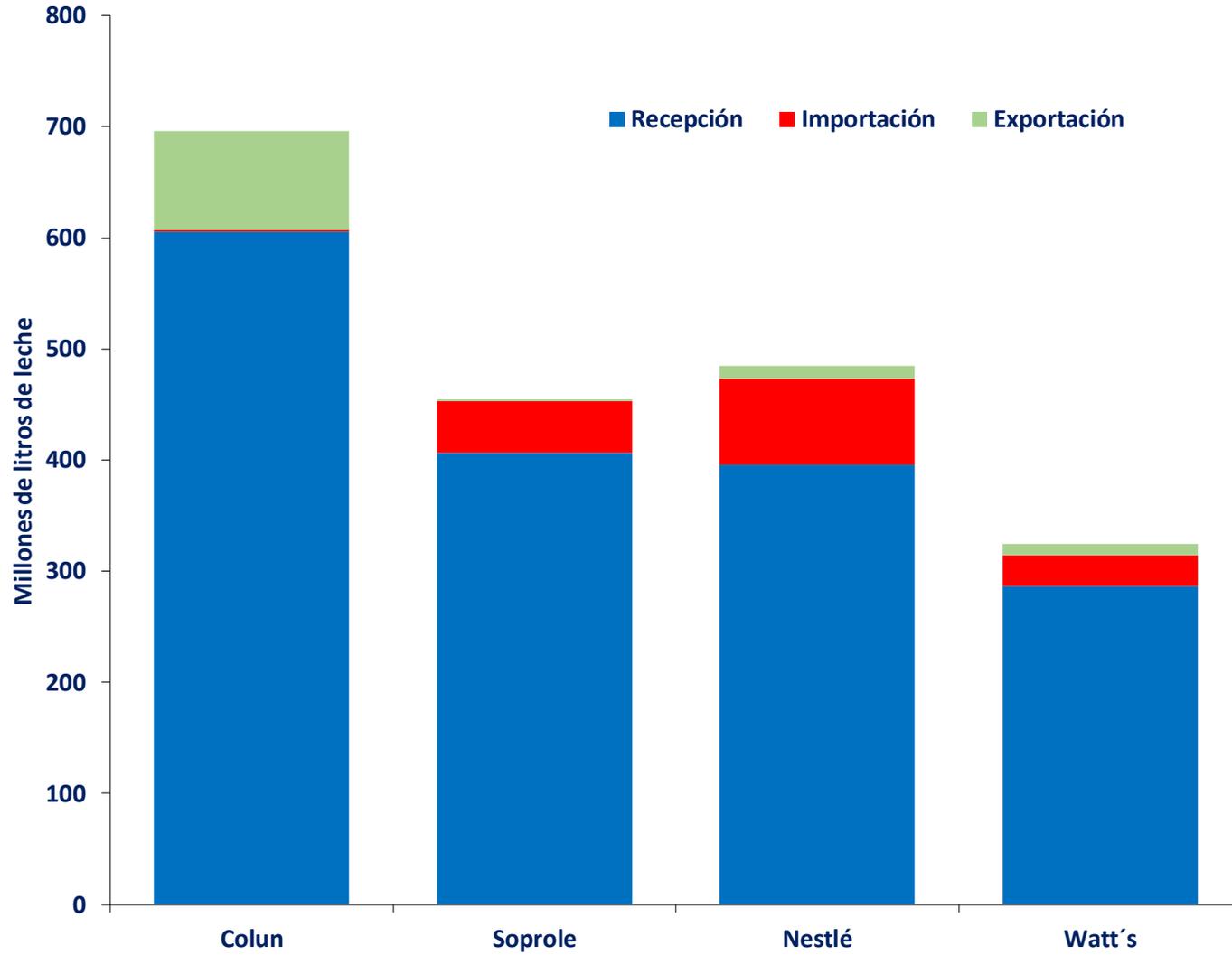
- Producción anual de leche : 2.398 Litros de leche fluida procesada
- Número de productores: 2.411
- Número de plantas procesadoras: 136
- Consumo promedio de leche: 149 Litros per cápita



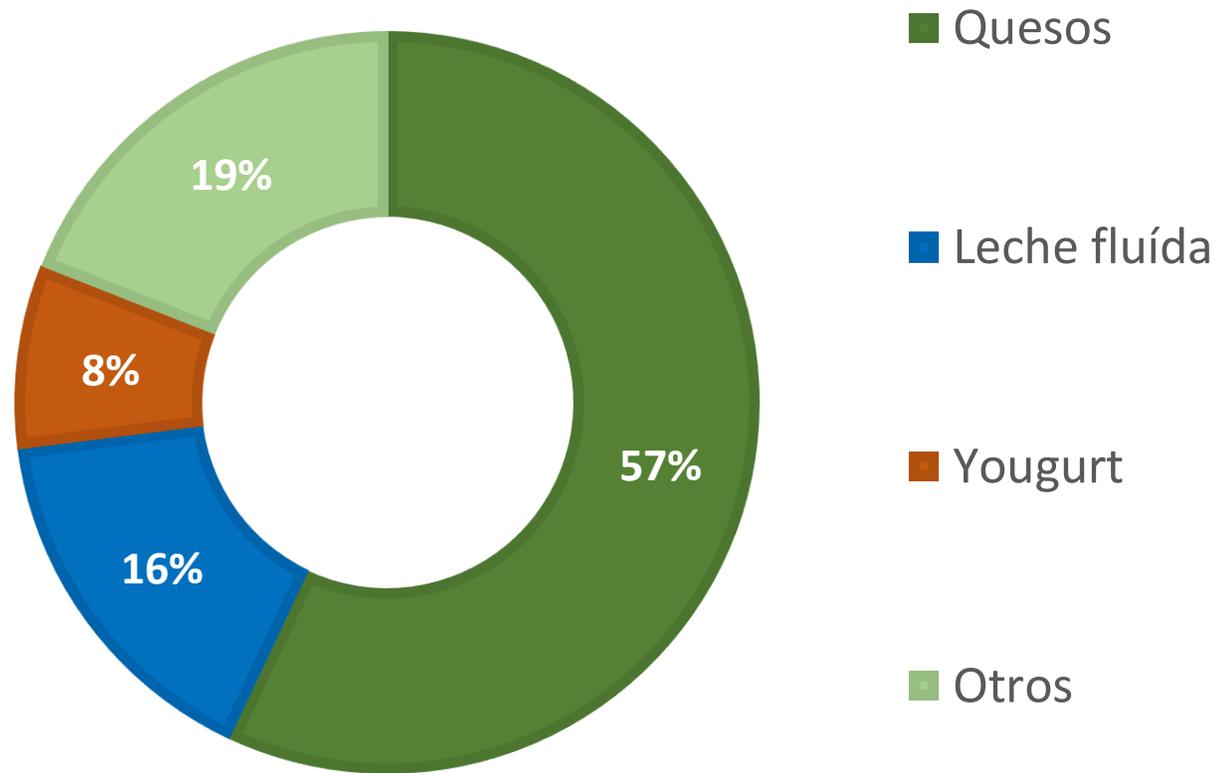
Evolución de la
producción de
leche en Chile



Recepción de las principales plantas lecheras de Chile



Recepción,
importación y
exportación de la
leche procesada en
las principales
plantas lecheras de
Chile



Destino principal de la leche recepcionada en plantas de procesamiento de leche

Importación de productos lácteos

Productos	Volumen ton	Valor miles USD	Precio USD/toneladas
Quesos	54.498	270.966	4.972
Leche en polvo	10.824	44.093	4.074
Suero	14.523	40.152	2.765
Al. Infantiles	3.882	26.331	6.783
Preparaciones	6.768	24.539	3.626
Mantequilla	4.020	24.254	6.034
Leche fluída	13.583	10.819	797
Leche condensada	4.985	8.738	1.753
Leche evaporada	2.368	3.986	1.683
Manjar	1.208	2.435	2.015
Yogur	234	233	997
Crema	161	350	2.173
Total	117.054	456.897	3.903

Exportación de productos lácteos

Productos	Volumen ton	Valor miles USD	Precio USD/toneladas
Leche condensada	29.628	58.473	1.974
Leche en polvo	12.979	52.499	4.045
Crema	10.578	36.929	3.491
Quesos	7.581	36.420	4.804
Sueros	16.060	24.645	1.535
Al. infantiles	5.459	22.624	4.144
Manjar	5.812	11.621	2.000
Mantequilla	1.752	11.384	6.496
Total	89.850	254.595	2.834

Fuente: ODEPA, 2023

País	Volumen ton	Valor miles USD	Precio USD/toneladas
Argentina	36.380	124.353	3.418
Estados Unidos	22.835	92.584	4.054
México	9.401	47.758	5.080
Nueva Zelanda	8.414	46.306	5.503
Holanda	7.323	26.903	3.674
Alemania	6.686	26.633	3.983
Uruguay	4.533	19.740	4.355
Brasil	4.021	13.878	3.452
Polonia	6.131	12.296	2.006
Irlanda	1.746	7.811	4.474
Lituania	1.860	7.193	3.867
Francia	985	6.800	6.904
España	1.274	4.957	3.891
Dinamarca	452	4.643	10.264
Perú	2.432	4.570	1.880
Italia	495	4.423	8.939
Colombia	154	1.437	9.340
Bélgica	190	916	4.815
Reino Unido	955	879	920
Australia	174	856	4.925
Venezuela	111	612	5.505
Canadá	93	373	4.003
Malasia	195	320	1.641
Austria	44	221	5.003
Hungría	19	124	6.503
Singapur	97	91	941
Suiza	7	74	10.276
Grecia	6	50	8.877
Taiwán	6	21	3.414
China	11	17	1.506
Corea del Sur	2	15	9.336
Otros	24	26	1.088

Origen de los productos lácteos importados al país

En el año 2022 Chile importó productos lácteos desde 41 países

País	Volumen ton	Valor miles USD	Precio USD/toneladas
Estados Unidos	21.991	49.667	2.259
Colombia	11.635	44.679	3.840
Emiratos Arabes	8.363	30.423	3.638
México	6.733	29.871	4.437
Perú	12.990	22.824	1.757
Corea del Sur	4.019	11.800	2.936
Costa Rica	4.668	9.800	2.100
China	4.593	9.581	2.086
Singapur	2.424	7.783	3.211
Bolivia	2.608	5.750	2.205
Guatemala	1.486	4.487	3.019
Cuba	862	3.800	4.411
Honduras	1.230	3.779	3.071
Ecuador	1.505	3.540	2.353
Nicaragua	840	3.422	4.071
Bangladesh	872	3.390	3.885
El Salvador	1.316	2.658	2.019
Rusia	395	2.398	6.070
Canadá	342	1.870	5.464
Rep. Dominicana	693	1.800	2.599
Panamá	486	1.677	3.448
Qatar	236	1.171	4.952
Egipto	312	1.139	3.653
Japón	188	792	4.222
Venezuela	343	719	2.097
Jamaica	146	481	3.303
Trinidad y Tobago	75	247	3.298
Paraguay	48	158	3.305
Sudáfrica	24	140	5.850
Belice	28	94	3.387
Uruguay	1	19	14.551
Reino Unido	1	5	3.919

Destino de los productos lácteos exportados desde el país

En el año 2022 Chile exportó a 33 países productos lácteos procesados

Destino de las exportaciones de productos lácteos

Países	Crema	Leche condensada	Leche en polvo	Manjar	Mantequilla	Al. Infantiles	Quesos	Suero	Yogur
Bangladesh	X					X			
Belice						X			
Bolivia	X	X	X	X		X		X	X
Canadá				X		X			
China	X		X				X	X	
Colombia			X					X	
Corea del Sur				X			X	X	
Costa Rica		X		X		X		X	
Cuba			X			X	X		
Ecuador		X	X			X			
Egipto	X								
El Salvador		X		X		X		X	
Emiratos Arabes	X								
Estados Unidos		X	X	X	X	X	X	X	X
Guatemala		X	X	X		X	X	X	
Honduras		X		X		X			
India							X		
Jamaica						X			
Japón				X			X		
México		X	X		X	X	X	X	
Nicaragua		X				X			
Panamá			X	X		X		X	
Paraguay			X	X			X		X
Perú	X	X	X	X	X	X	X	X	
Qatar						X			
Reino Unido	X			X			X		X
Rep. Dominicana				X	X			X	
Rusia							X		
Singapur			X					X	
Sudáfrica							X		
Trinidad y Tobago						X			
Uruguay		X							
Venezuela			X				X	X	



El 85% de la producción de leche en el país se concentra en la zona templada que corresponde a las regiones de La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos



Los sistemas productivos se caracterizan por ser intensivos donde el pastoreo controlado es la forma más eficiente de utilizar el forraje disponible para el ganado



Independiente del tipo y tamaño de la explotación la producción de leche tiene altos estándares de requerimientos forrajeros



Recursos forrajeros



En la zona sur del país la principal fuente de alimentación de las vacas son los **pastizales naturales y naturalizados** que son utilizados bajo sistemas de pastoreo rotativo con cerco eléctrico y fuentes de agua de bebida abundante y permanente



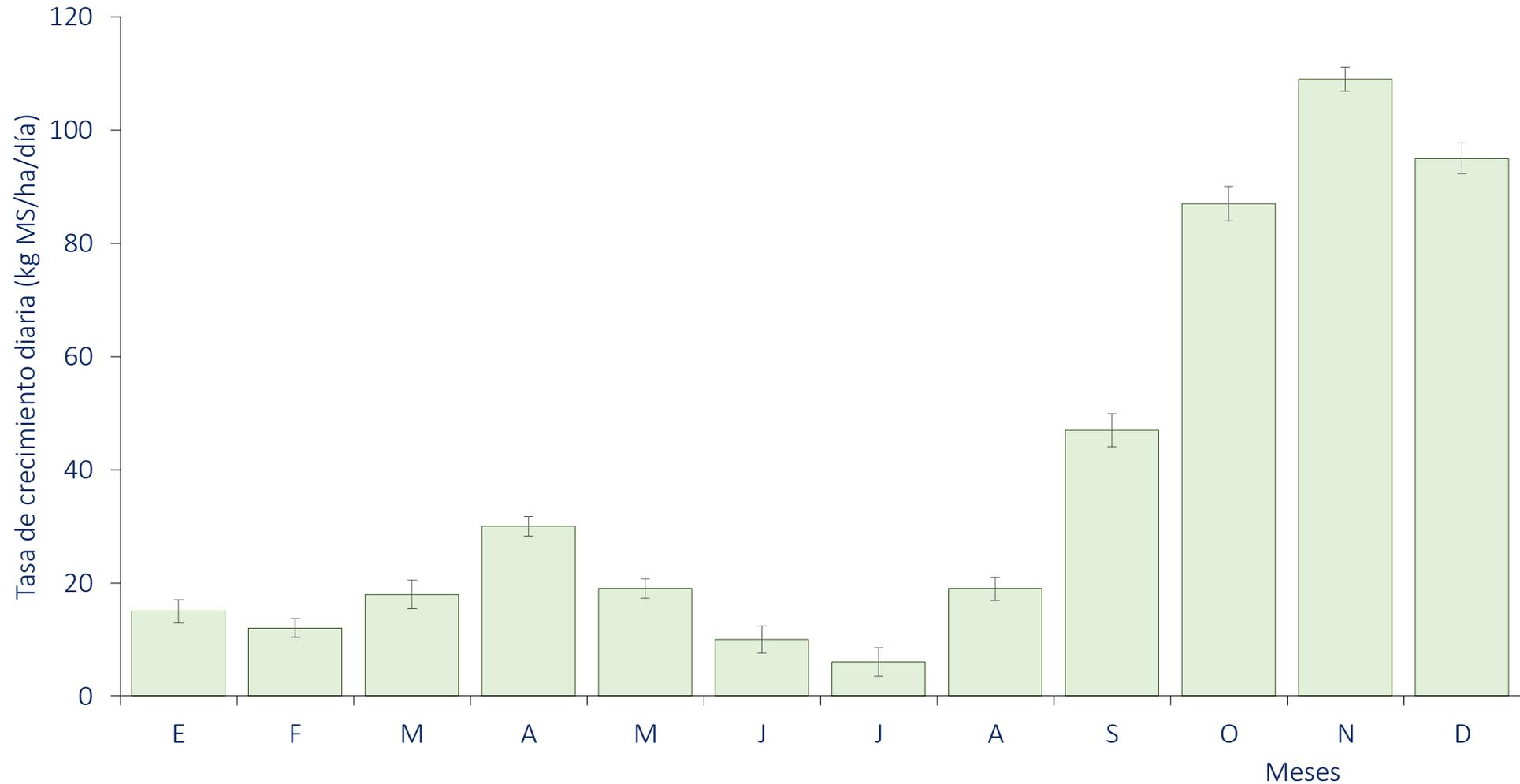
Las **pasturas** constituidas por especies introducidas o exóticas forman parte de los recursos forrajeros que son establecidos para cubrir los altos requerimientos y aportar mayor cantidad y calidad de forraje en épocas de escasez



Especies de Pastoreo



Lolium perenne L.
Ballica perenne



Curva de crecimiento anual de una pastura de *Lolium perenne* L. + *Trifolium repens* L. en el área templada. Región de Los Ríos, Chile. Promedio de 12 años.

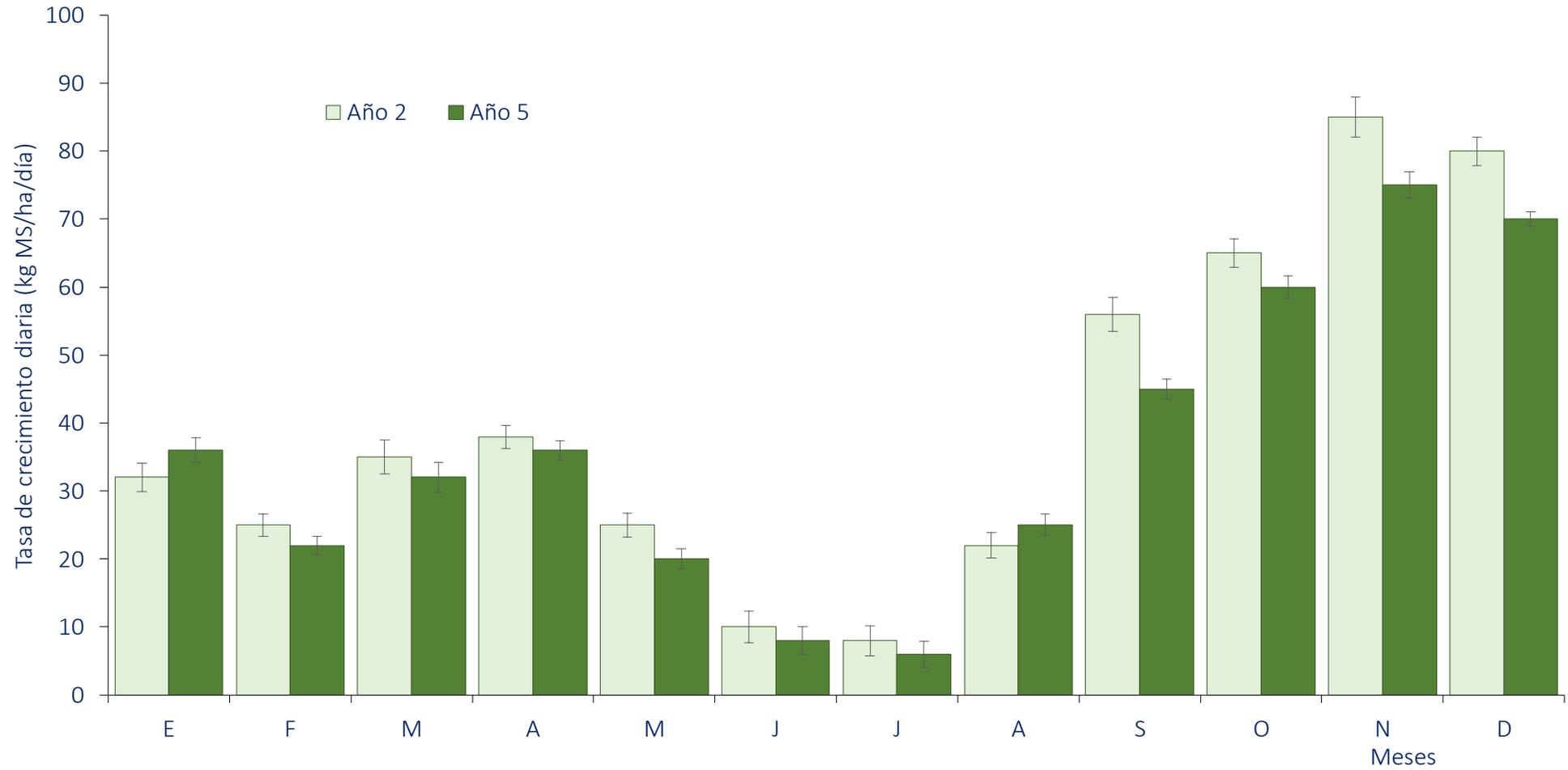
Coefficiente de variación: 6,32%

Fuente: Demanet, 20222



Festuca arundinacea Schreb.

Festuca



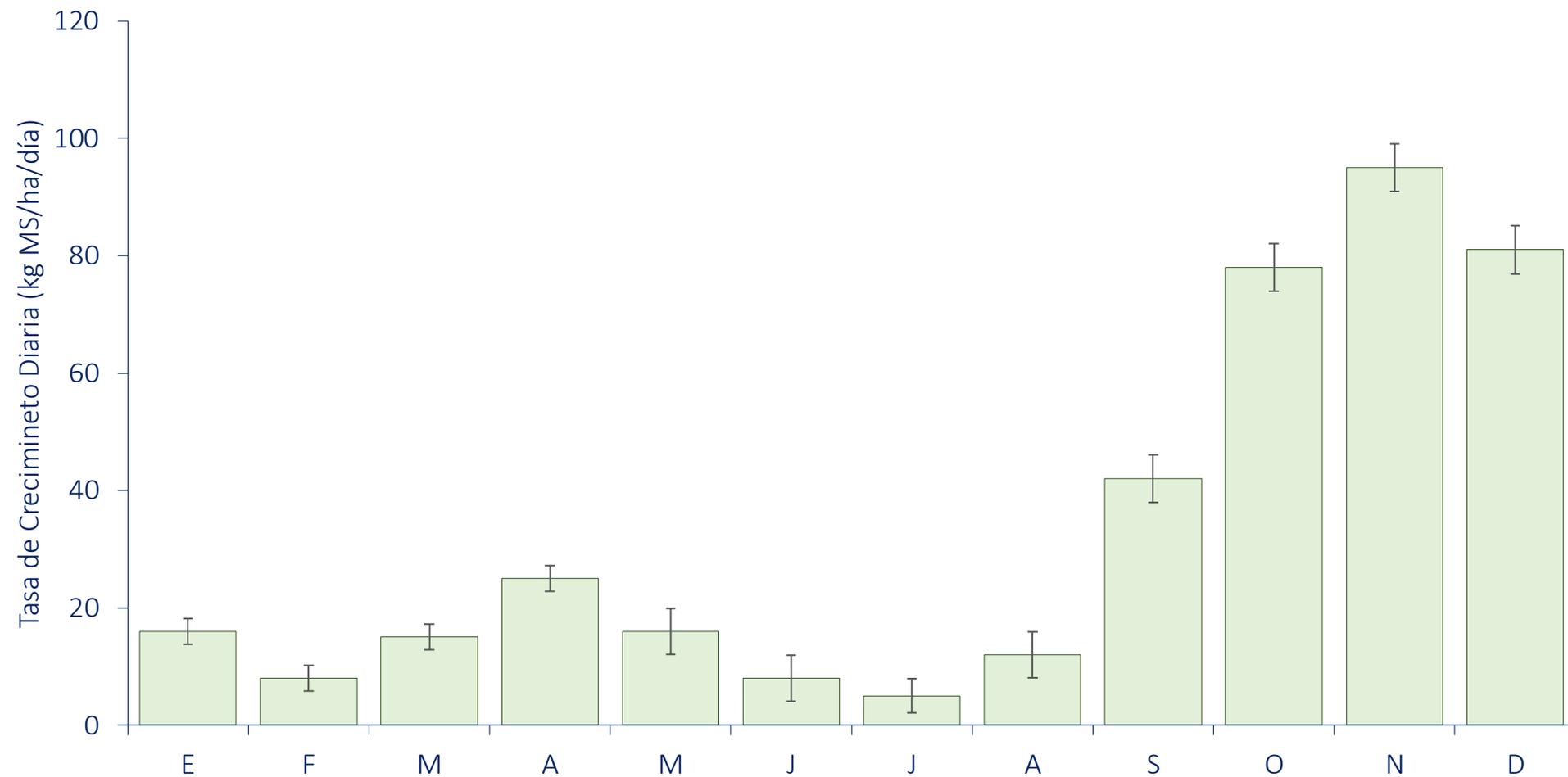
Curva de crecimiento de una pastura de *Festuca arundinacea* Schreb + *Trifolium repens* L. en la zona templada de Chile.

Coefficiente de variación: 7,45%

Fuente: Demanet, 2022



Lolium spp x Festuca spp
Festulolium



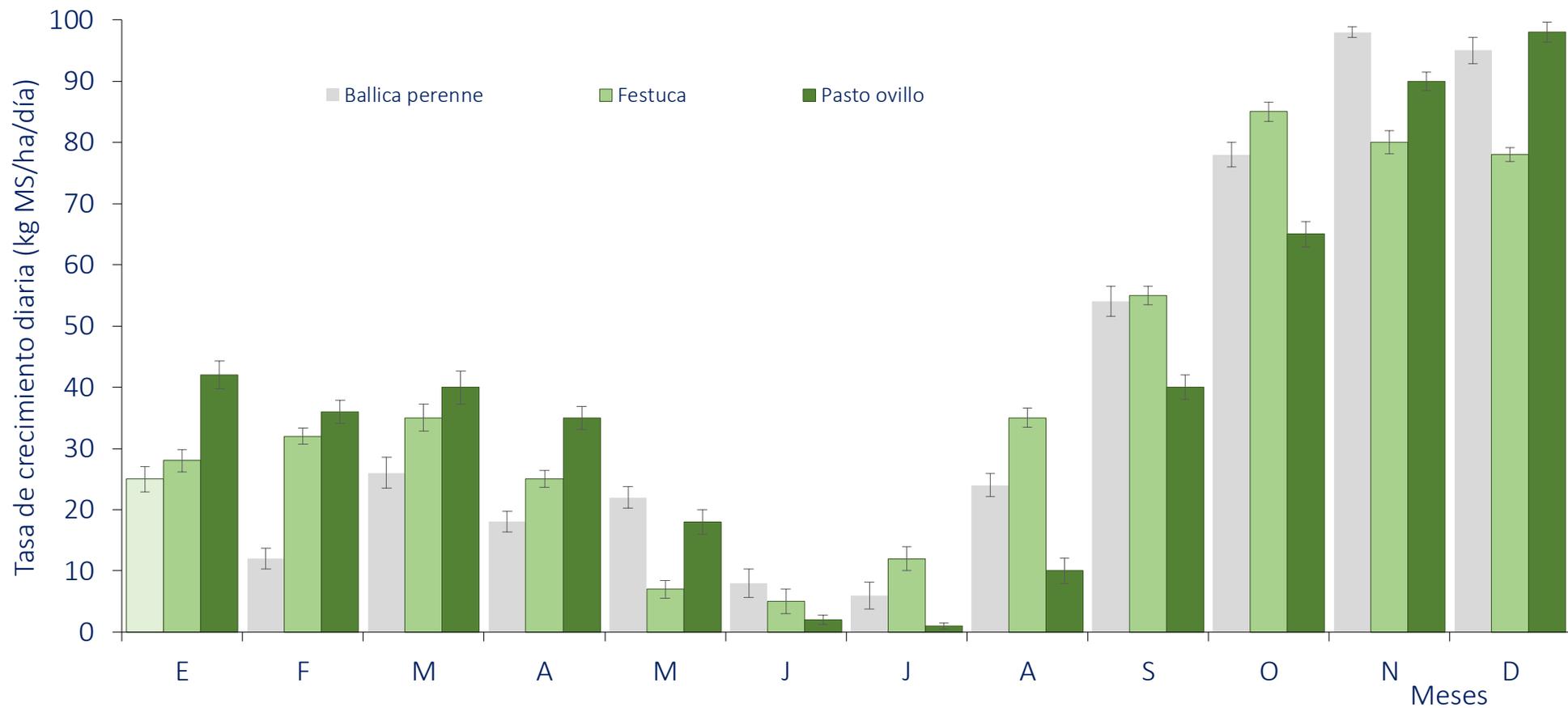
Curva de crecimiento de una pastura de *Festulolium* + *Trifolium repens* L. en la zona templada de Chile.

Coefficiente de variación: 5,12%

Fuente: Demanet, 2022



Dactylis glomerata L.
Pasto ovido

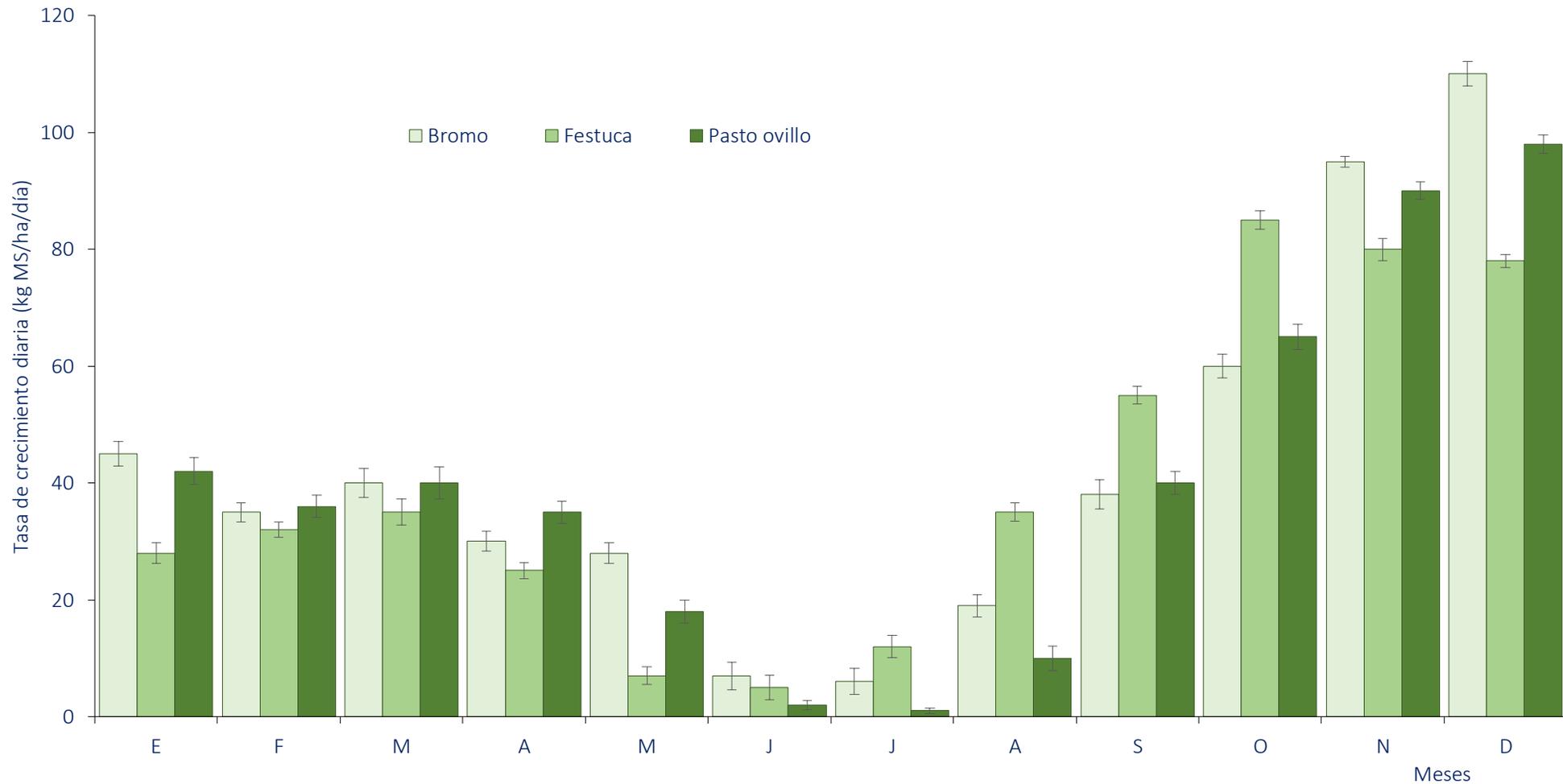


Curva de crecimiento de tres especies forrajeras perennes en la zona templada de Chile

Coeficiente de variación: 7,19%
 Fuente: Demanet, 2022



Bromus spp.
Bromo



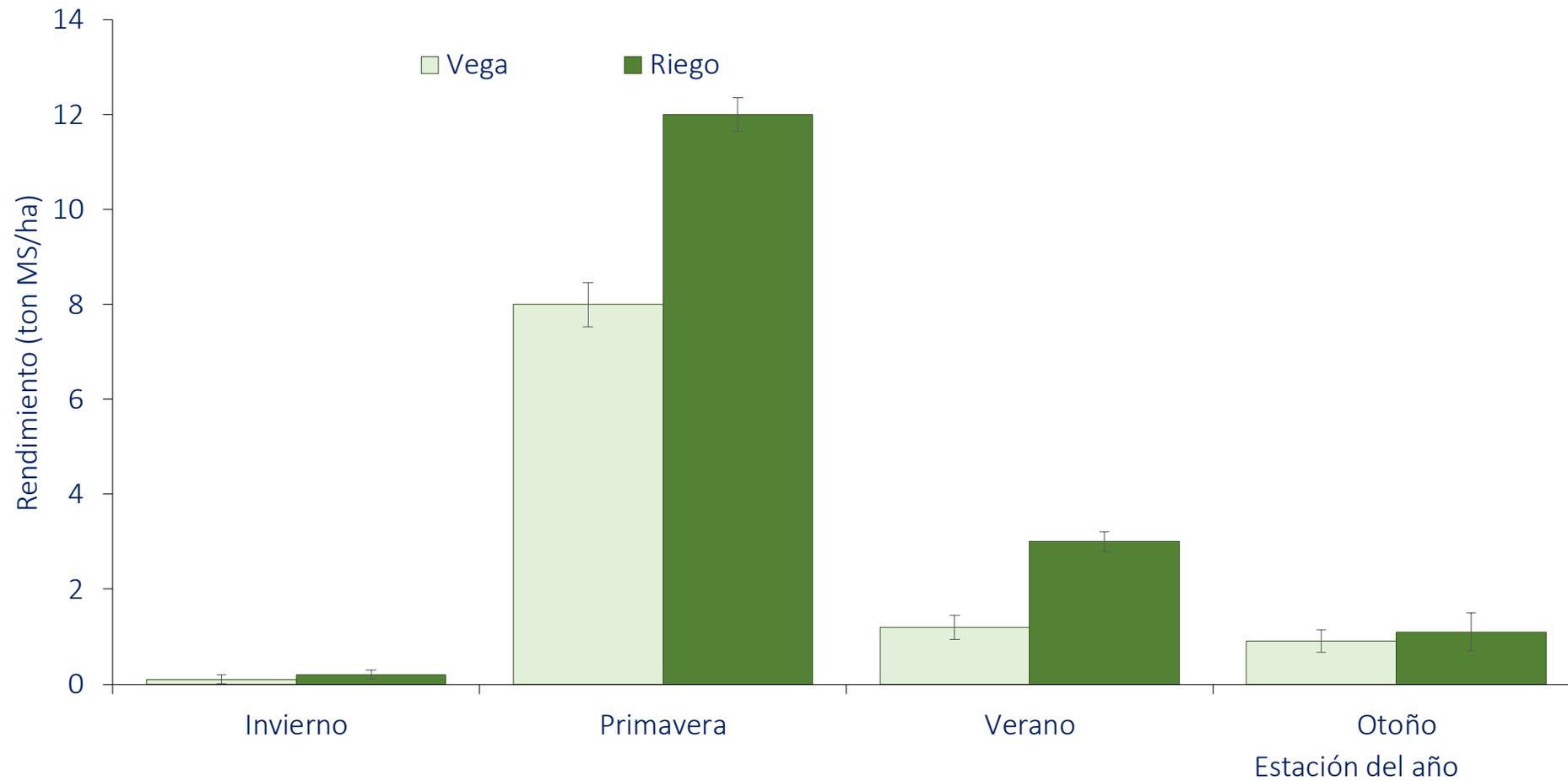
Producción de cuatro especies gramíneas perennes en el secano de la Región de La Araucanía. Temuco.

Coefficiente de variación: 6,32%

Fuente: Demanet, 2022



Phleum pratense L.
Fle o Timothy



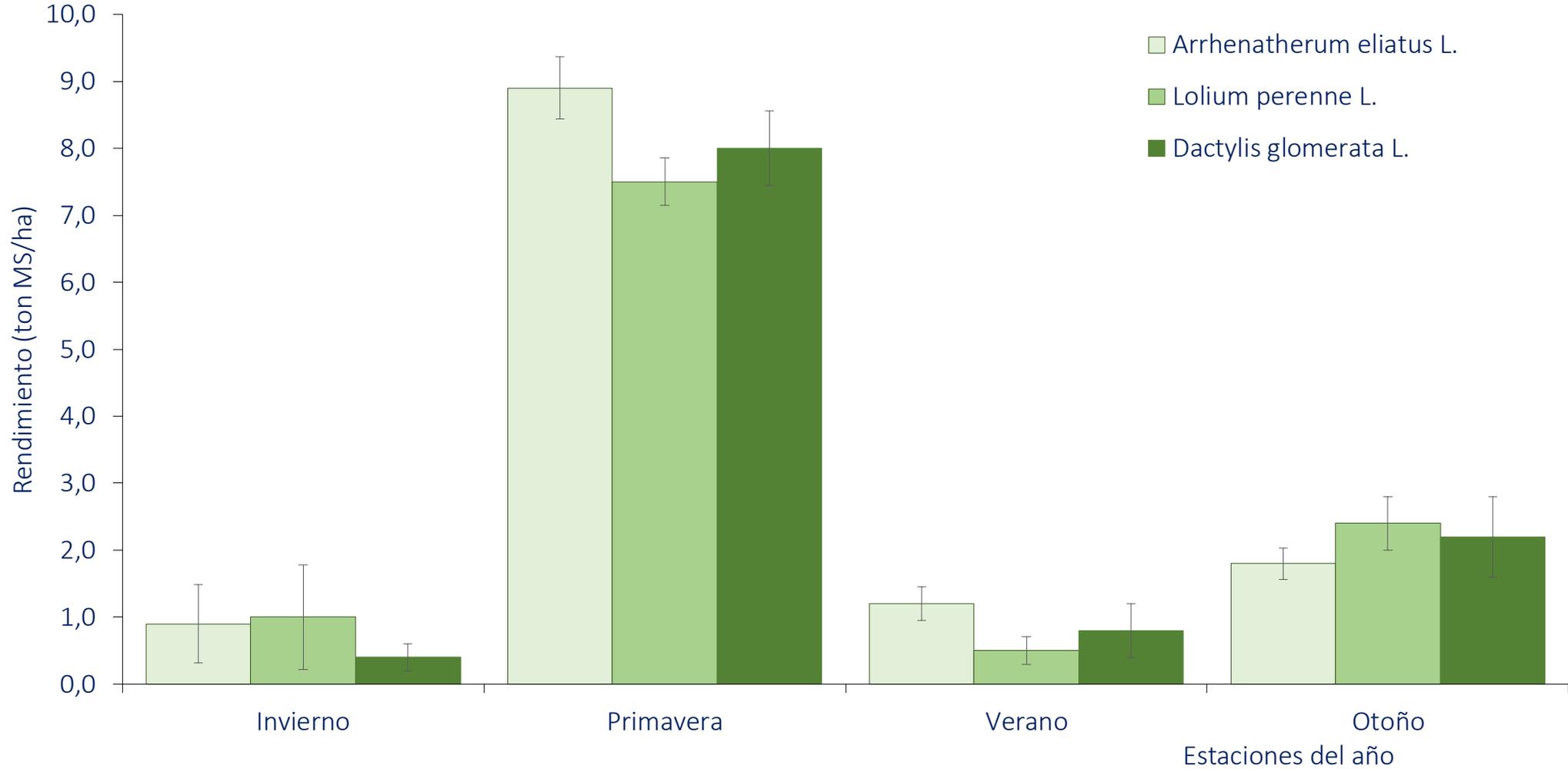
Producción de un pastizal naturalizado de *Phleum pratense* L. en el área de vega y riego de Lonquimay.

Coefficiente de variación: 3,48%

Fuente: Demanet, 2022

A close-up, low-angle shot of a field of tall grasses. The grasses are in full seed, with their seed heads reaching upwards. The seed heads are a mix of golden-brown and light tan, with some showing a feathery, downy texture. The stems are thin and green, some showing a slight purple or reddish tint. The background is a clear, bright blue sky. The overall scene is bright and sunny, suggesting a clear day.

Arrhenatherum elatius (L.) P. Beauv. ex J. Presl & C. Presl
(Fromental)

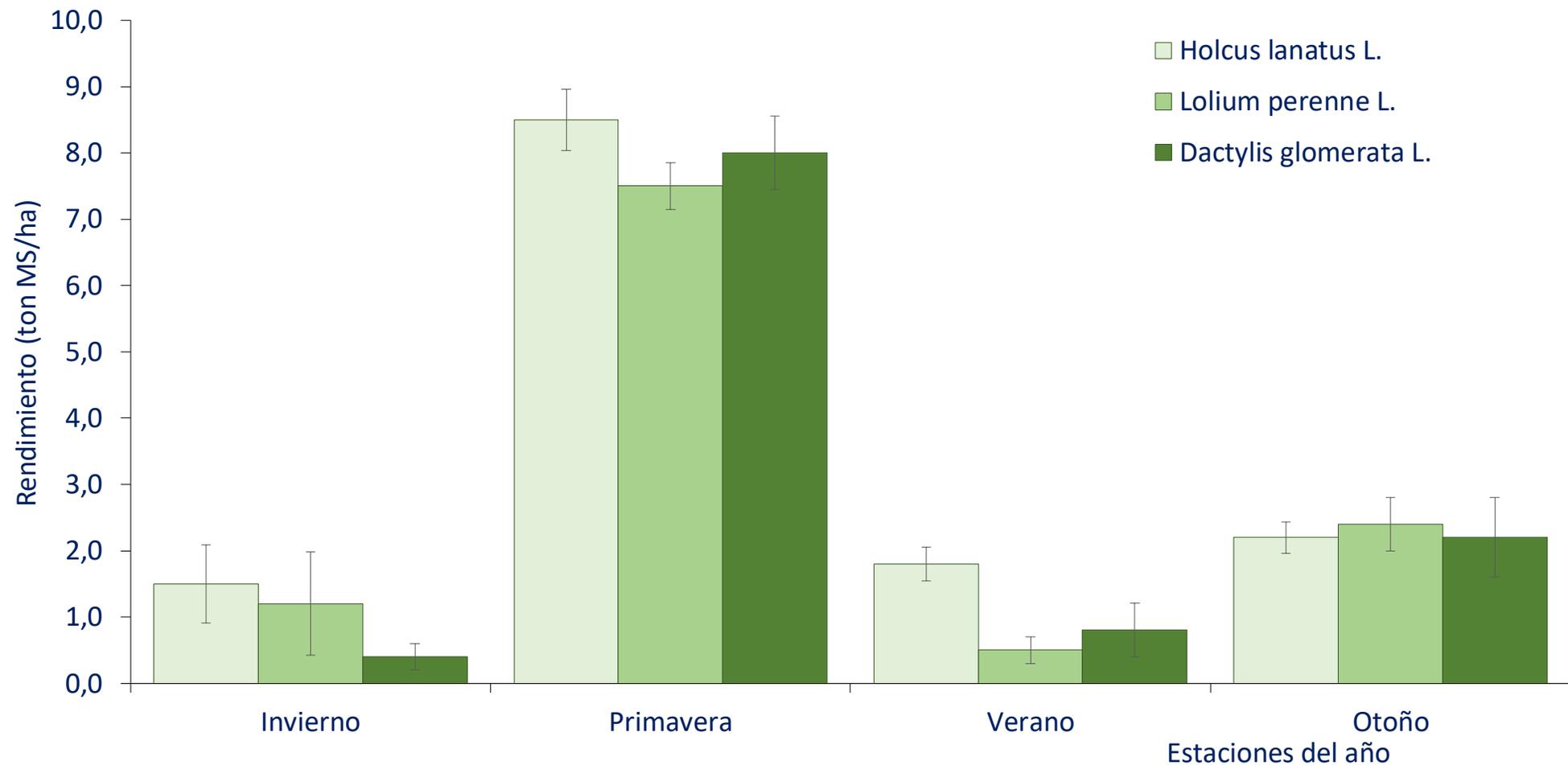


Crecimiento estacional de *Arrhenatherum elatius* L., *Lolium perenne* L. y *Dactylis glomerata* L. promedio de tres temporadas. Chelle, Secano costero, Región de La Araucanía.

Coefficiente de variación: 12,78%
Fuente: Demanet, 2022



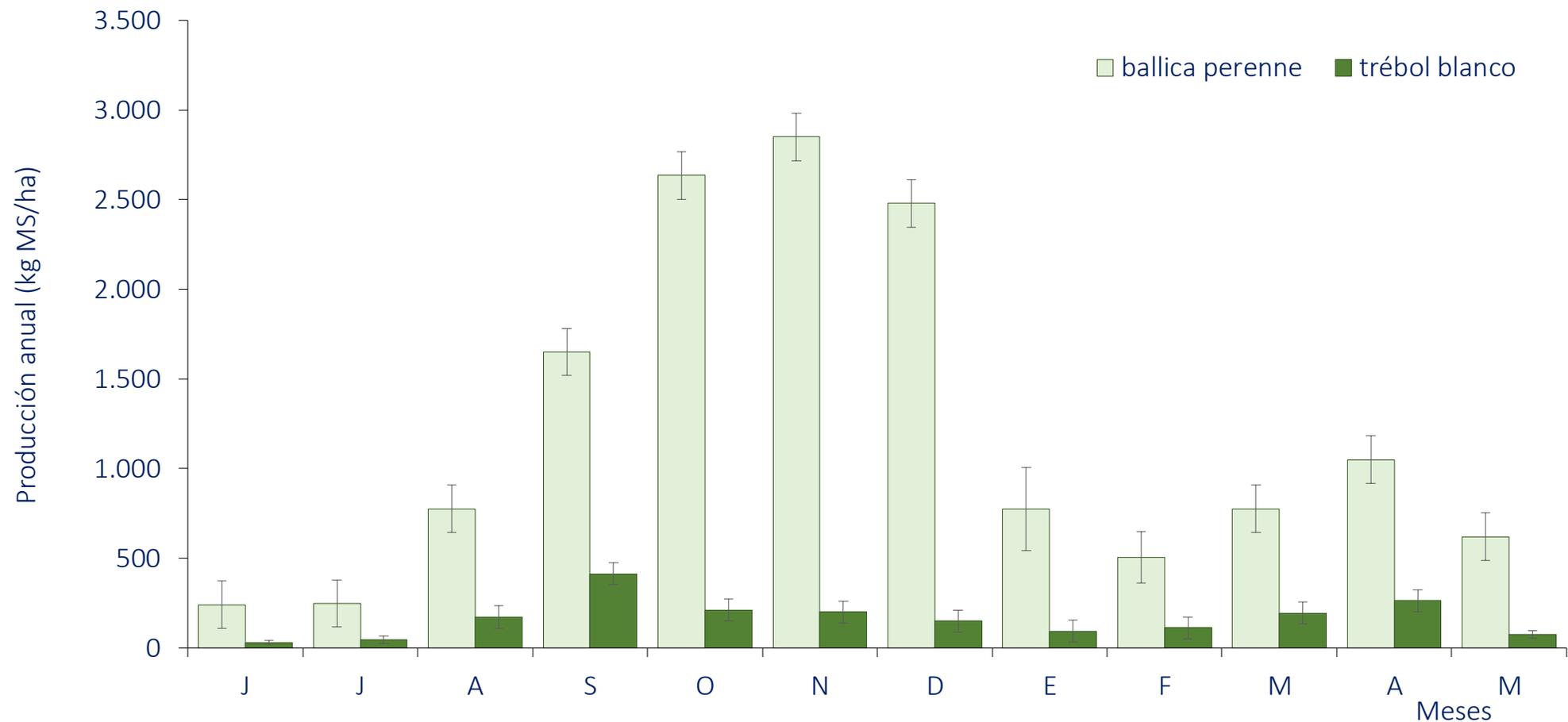
Holcus lanatus L.
(pasto miel, pasto dulce)



Crecimiento estacional de *Holcus lanatus* L., *Lolium perenne* L. y *Dactylis glomerata* L. promedio de tres temporadas. Temuco, Región de La Araucanía.



Trifolium repens L.
Trébol blanco



Aporte del trébol blanco a la producción anual de *Lolium perenne* L. + *Trifolium repens* L. en el secano de la zona templada. Futrono, Región de Los Ríos. Periodo 2006 – 2012.

Coeficiente de variación: *Lolium perenne* L. 10,69%; *Trifolium repens* L. 12,61%

Fuente: Demanet *et al.*, 2022.



Lotus uliginosus Schkuhr
Alfalfa chilota (lotera)

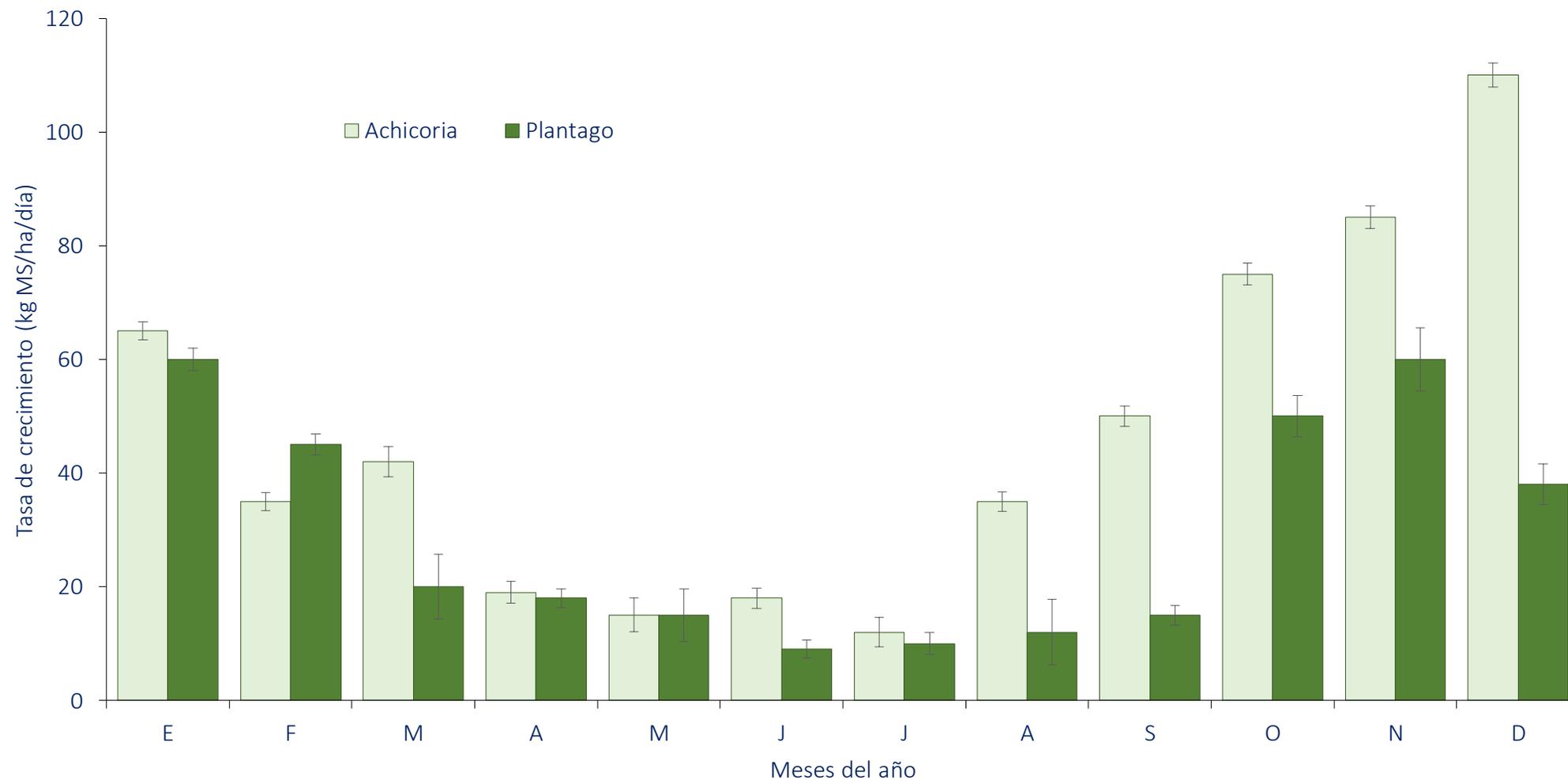
Producción de materia seca (ton MS/ha) en diferentes localidades de la zona mediterránea y templada de Chile de tres especies de *Lotus* spp.

Área	Localidad	Tipo de suelo	Disp.agua	<i>L. tenuis</i>	<i>L. corniculatus</i>	<i>L. uliginosus</i>
Mediterránea	Llay Llay	Arcilloso	Riego	8,5		
Mediterránea	Linares	Arcilloso	Riego		14,5	10,2
Mediterránea	Chillán	Andisol	Riego		9,7	8,4
Mediterránea	Chillán	Arcilloso	Riego	6,3	7,7	2,2
Mediterránea	Chanco	Terraza marina	Secano		4,2	
Mediterránea	Concepción	Terraza marina	Secano		7,8	
Mediterránea	Santa Bárbara	Andisol	Secano		8,3	
Mediterránea	Cañeta	Terraza marina	Secano	2,6		10,8
Templada	Osorno	Andisol	Secano			5,9
Promedio				5,8	8,7	7,5

Fuente: Adaptado de Acuña, 1994



Cichorium intybus L.
(Chicoria)



Curva de crecimiento de *Cichorium intybus* L. y *Plantago lanceolata* L. Estación Experimental Maquehue. Universidad de La Frontera. Temuco. Promedio periodo 2010 – 2014

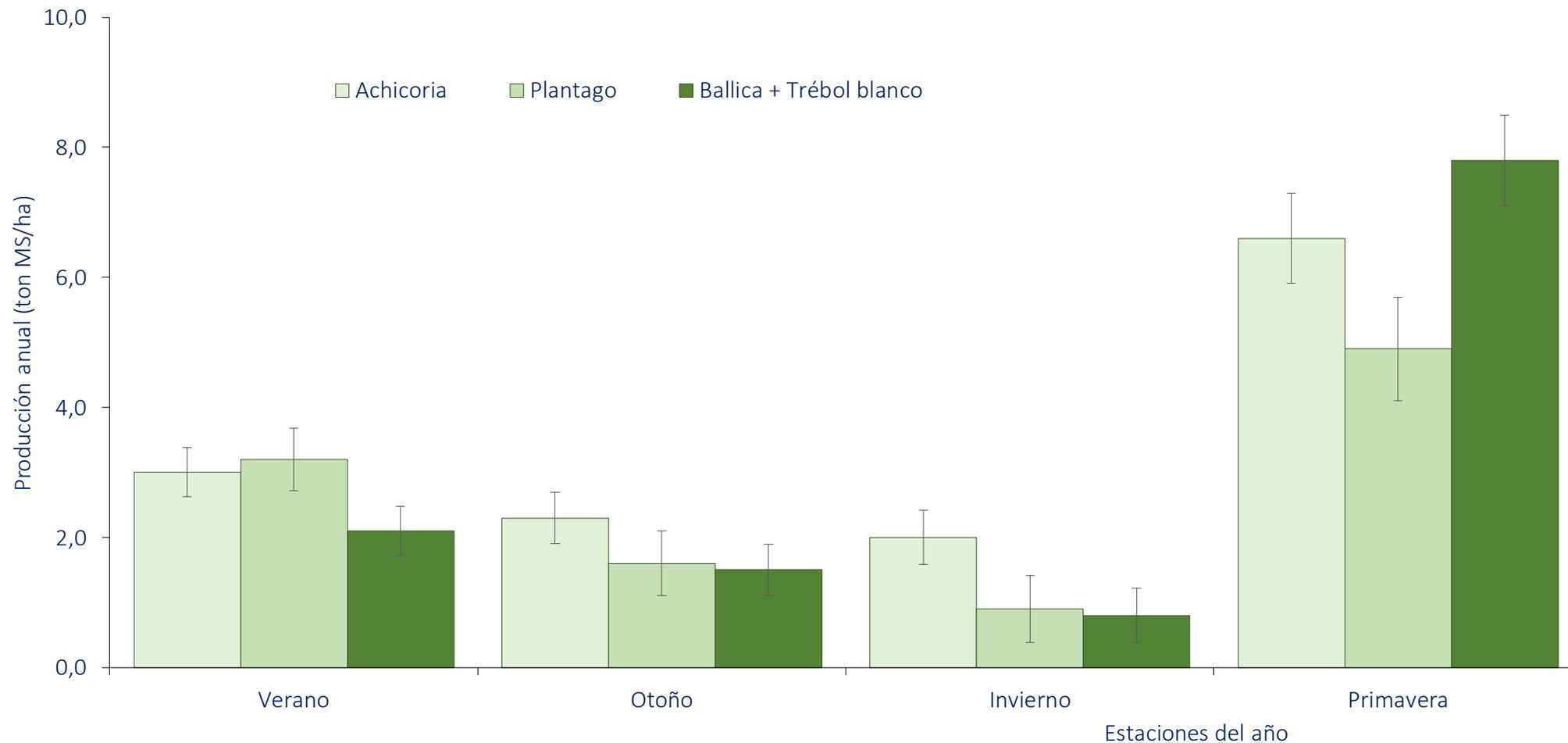
Coeficiente de variación achicoria: 9,54%

Coeficiente variación Plantago: 10,34%

Fuente: Demanet *et al.*, 2022



Plantago lanceolata L.
(Siete venas)



Distribución estacional de la producción de *Plantago lanceolata* L, *Cichorium intybus* L. y la mezcla *Lolium perenne* + *Trifolium repens* L. Estación Experimental Maquehue. Universidad de La Frontera. Temuco. Promedio Periodo 2011 – 2014

Coefficiente de variación achicoria: 8,12%

Coefficiente de variación plantago: 11,28%

Coefficiente de variación ballica + trébol: 5,71%

Fuente: Demanet *et al.*, 2022



Todas las especies se pueden utilizar en mezclas polifíticas para producir pasturas estables, diversas y amigables con el ambiente

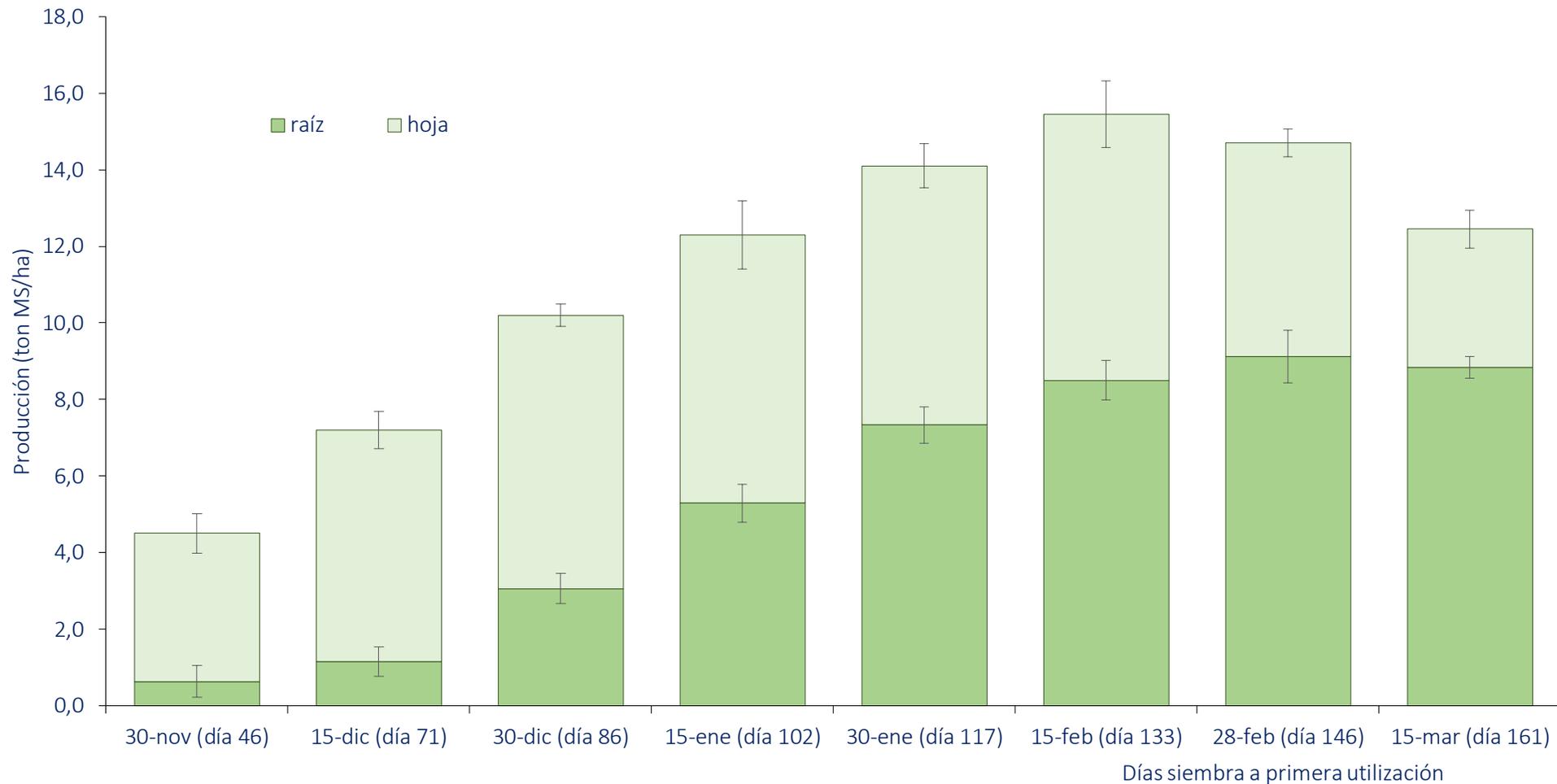


Especies suplementarias

Pastoreo



Brassica rapa subsp. *rapa*
(Nabos forrajeros)

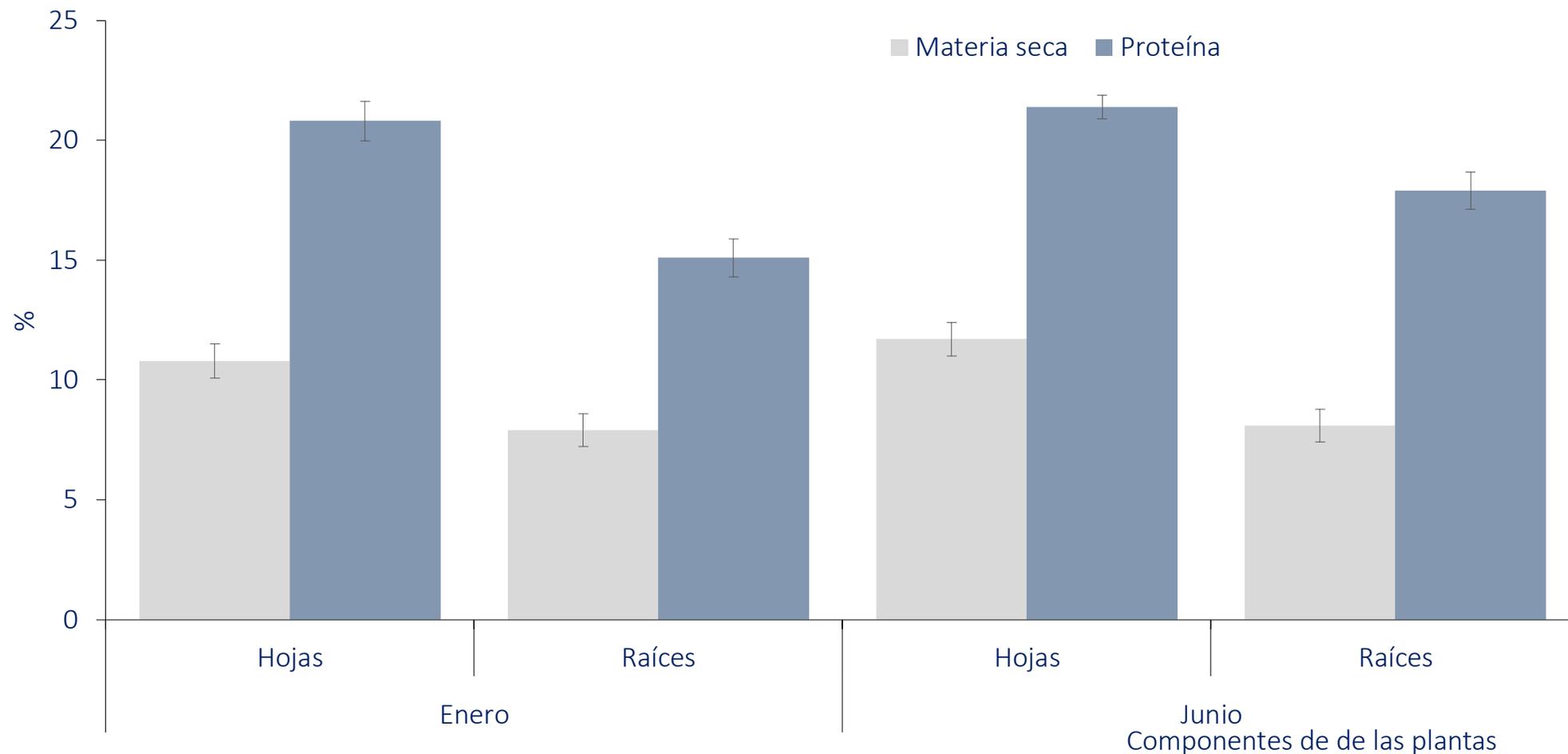


Rendimiento acumulado y aporte de hojas y raíces desde la siembra a la cosecha de *Brassica rapa* subsp. *rapa* L. Promedio de 110 predios lecheros. Plan lechero Watt's. Loncoche – Frutillar. Periodo 2010 – 2014

Fuente: Demanet et al., 2022



Brassica napus var. *Napobrassica*
(Rutabaga o Colinabos)



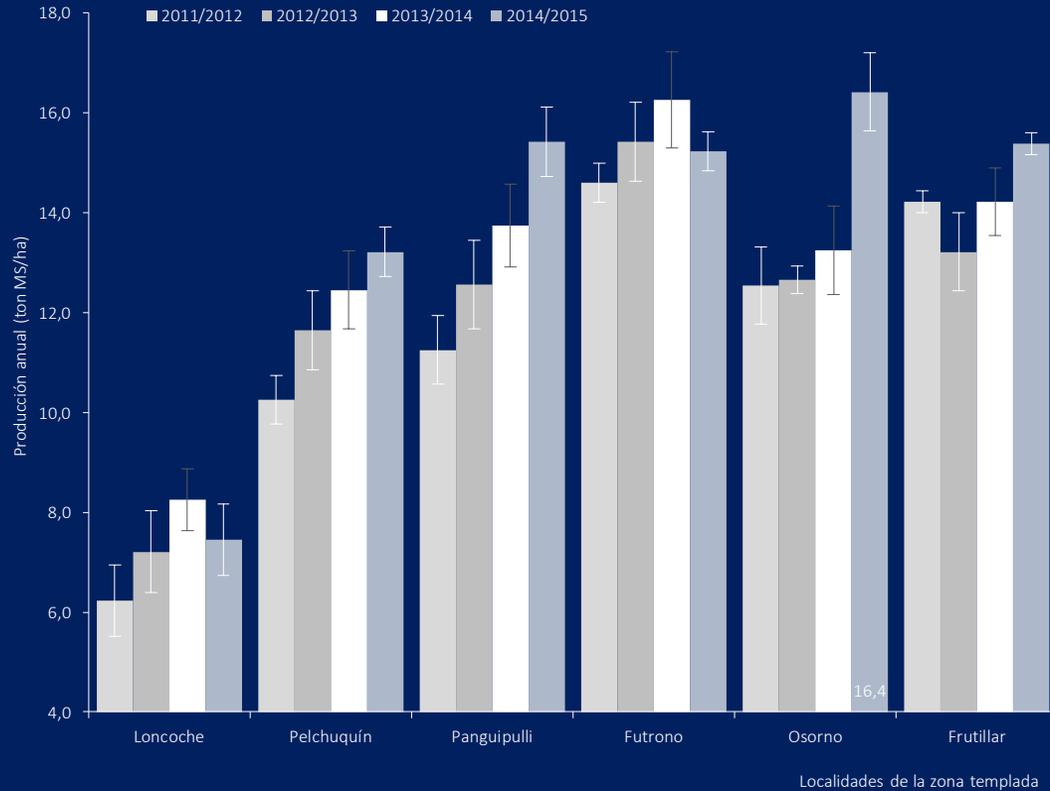
Contenido de materia seca y proteína cruda en *Brassica napus* subsp. *napobrassica* L. medida en dos etapas del cultivo: enero y junio. San José de la Mariquina. Temporada 2006/2007

Fuente: Demanet *et al.*, 2022

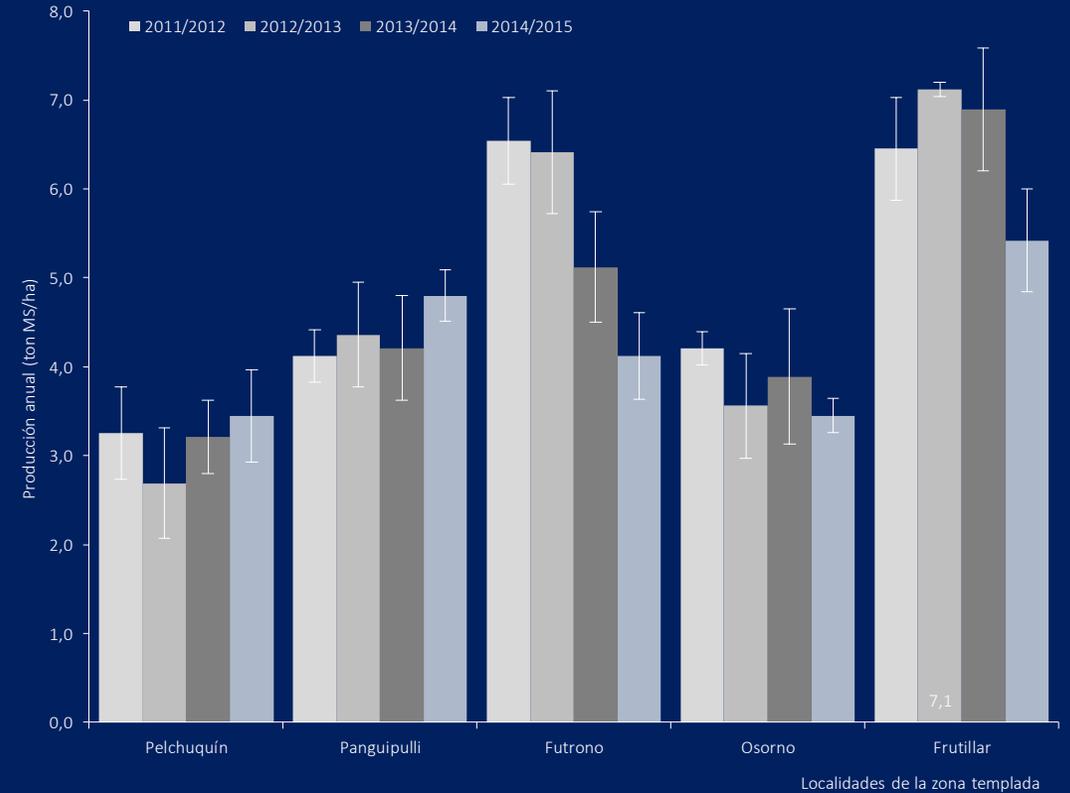


Brassica napus L. var. *Napus*
(Raps forrajero)

Siembra de primavera



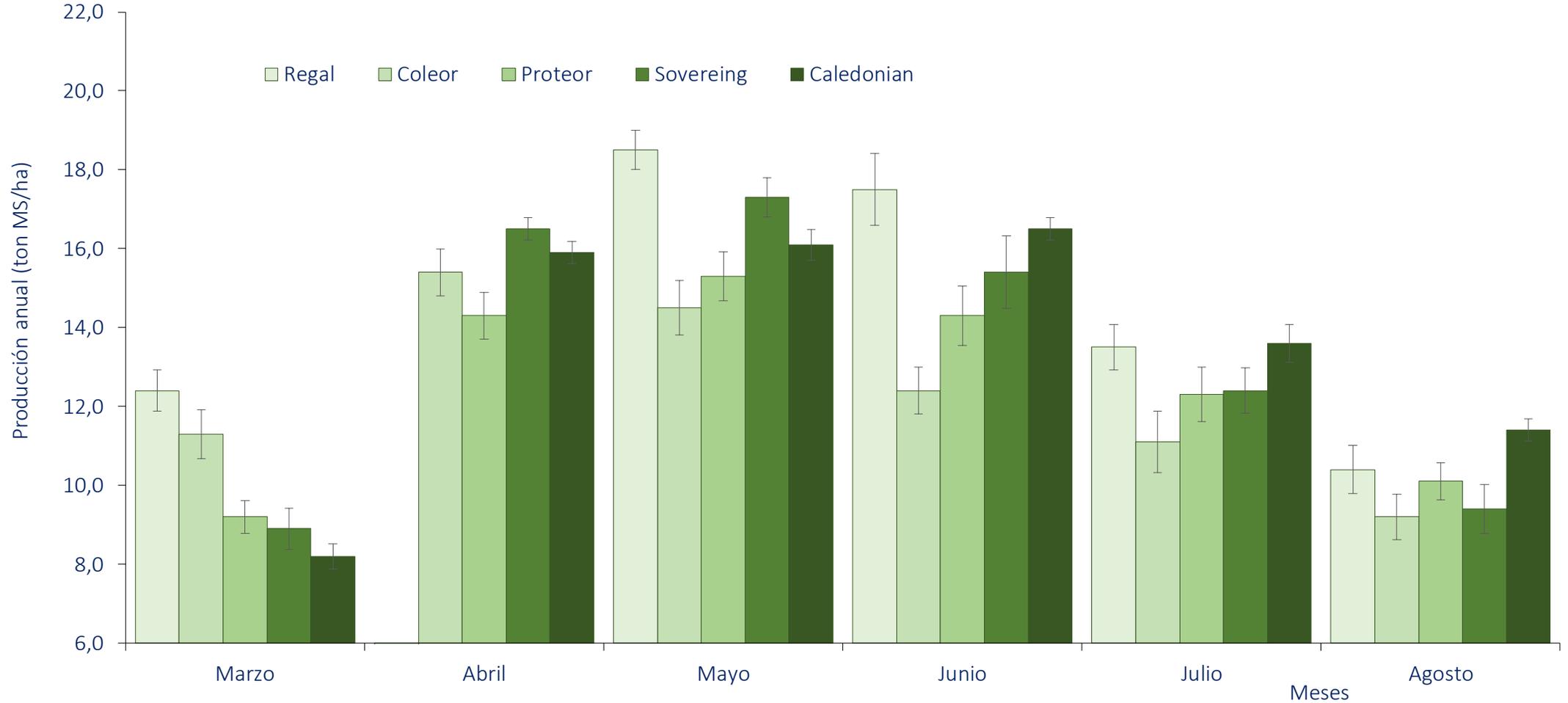
Siembra de verano



Producción de raps forrajero (*Brassica napus* subsp. *biennis* L.) sembrado en **verano** en cinco localidades de la zona templada. Periodo 2011-2015



Brassica oleracea L.
(Coles forrajeras)



Efecto de la época de utilización en la producción de cinco cultivares de *Brassica oleracea* subsp. *acephala* L. sembrada en octubre en la zona templada. Promedio de tres temporadas. 2014 – 2016

Fuente: Demanet *et al.*, 2022



Beta vulgaris L.
(Remolacha forrajera)

Parámetros de rendimiento y calidad de *Beta vulgaris* subsp. *vulgaris* L. promedio de seis cultivares. Futrono. Temporada 2017/2018

Parámetro	Abril	Mayo	Junio	Julio
Días siembra a cosecha	162	204	232	265
MS planta completa (%)	14,5	14	12,3	13,4
MS hojas (%)	6,9	9	8	7,9
MS raíz (%)	18,4	15,5	14,9	13,4
Rendimiento (ton MS/ha)	26,0	27,0	27,9	28,3
Relación hoja/raíz	34/66	24/76	23/77	22/78
Proteína (%)	13,2	14,1	14,6	14,4
FDA (%)	12,8	15,3	15,3	15,2
FDN (%)	20,4	26,7	29,3	33,2
Energía metabolizable (Mcal/kg)	3,22	3,01	3,07	3,05

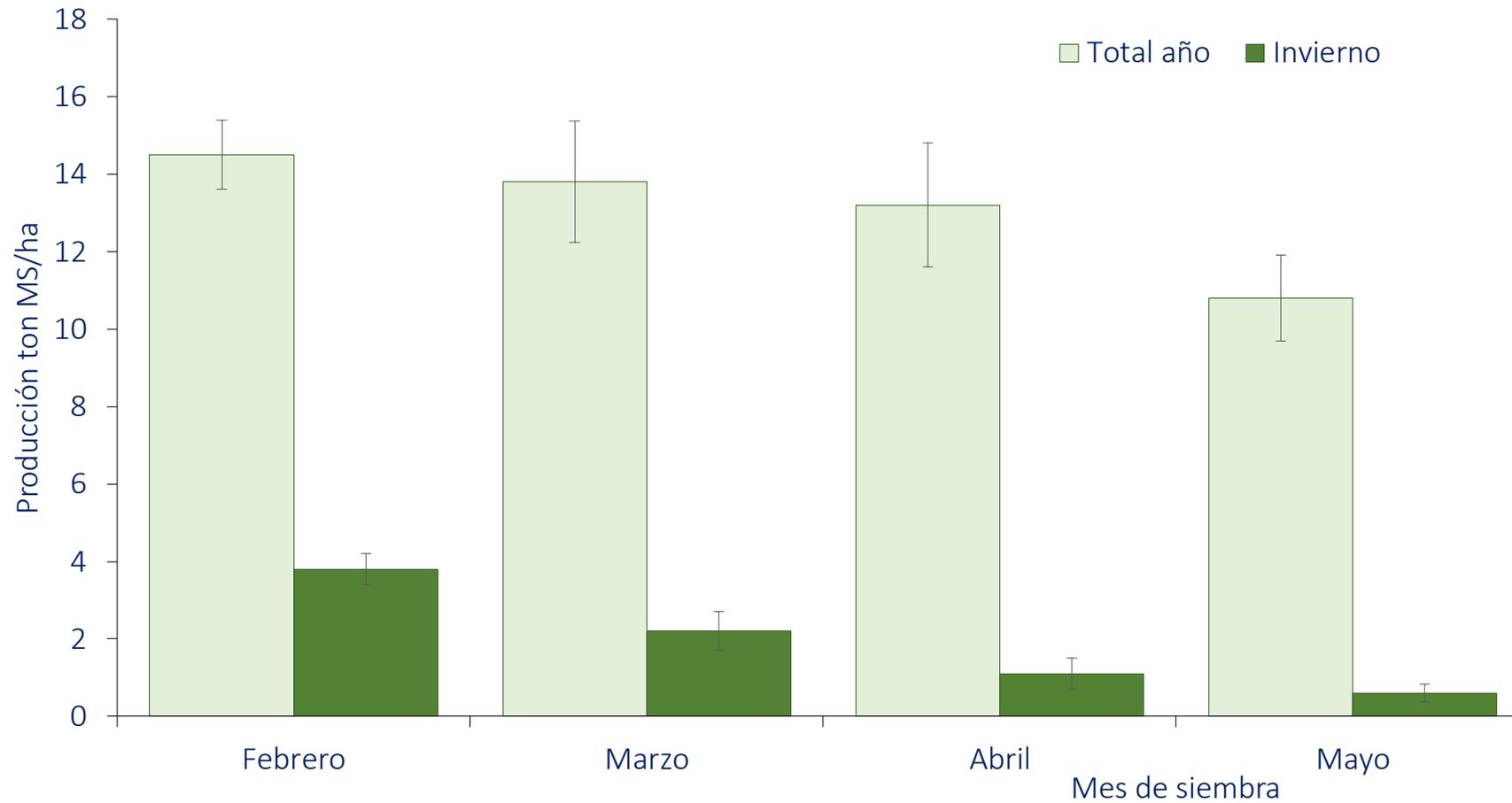
Fuente: Demanet *et al.*, 2022



Especies para Pastoreo y Conservación de forrajes

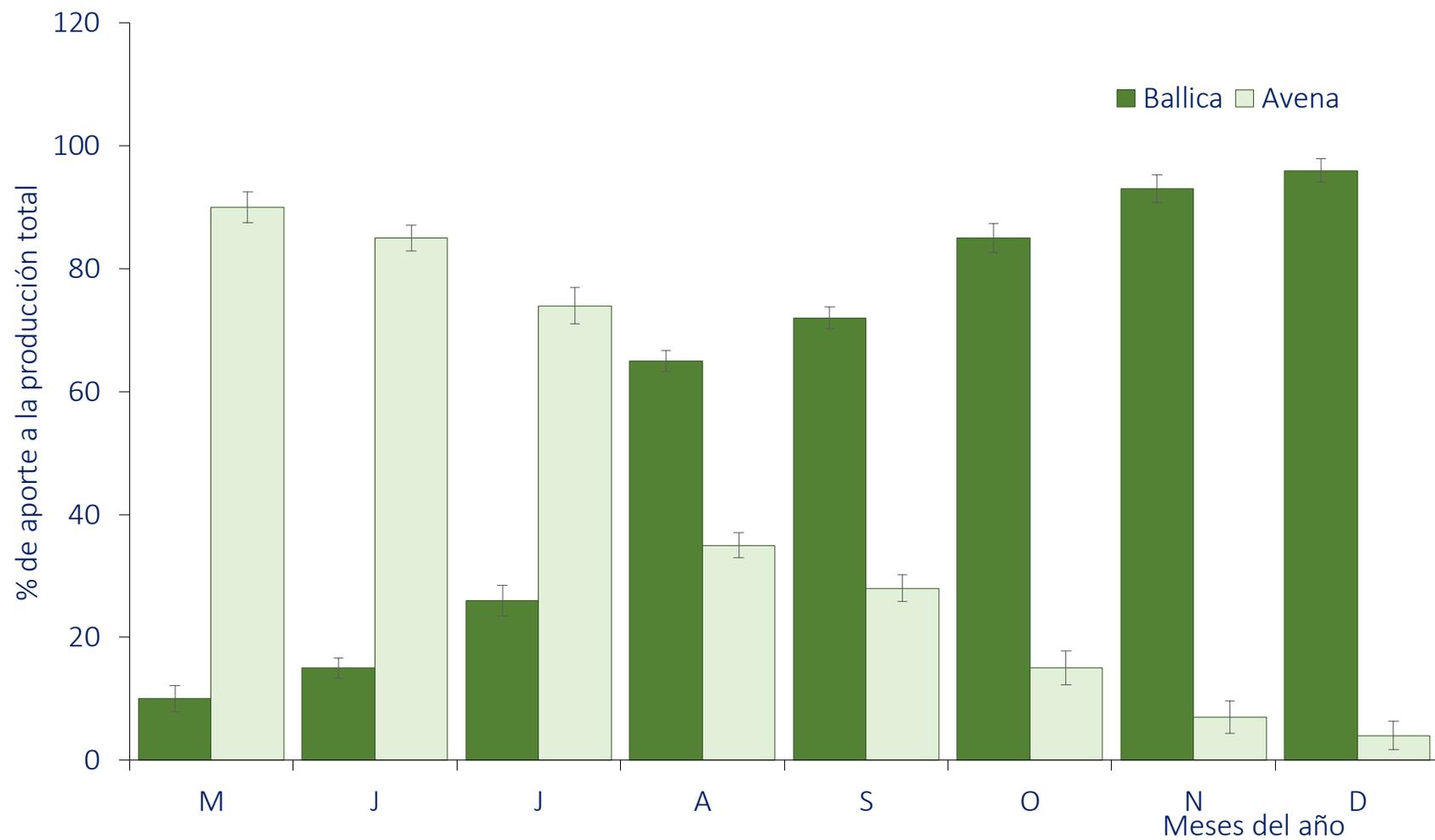


Lolium multiflorum Lam. var. *Westerwoldicum*
Ballica anual



Efecto de la época de siembra en el rendimiento invernal y anual (ton MS/ha) de *Lolium multiflorum* Lam. var. *Westerwoldicum*.

Coefficiente de variación: 8,37%
 Fuente: Demanet, 2022



Aporte porcentual de los componentes de la mezcla *Avena sativa* L. - *Lolium multiflorum* Lam. var. *Westerwoldicum*.

Coefficiente de variación: 8,77%

Fuente: Demanet, 2022



Lolium multiflorum Lam. var *Italicum*
Ballica bianual

Porcentaje de materia seca y contenido de proteína y energía de *Lolium multiflorum* Lam. var. *Italicum*, medido bajo diferentes tipos de uso

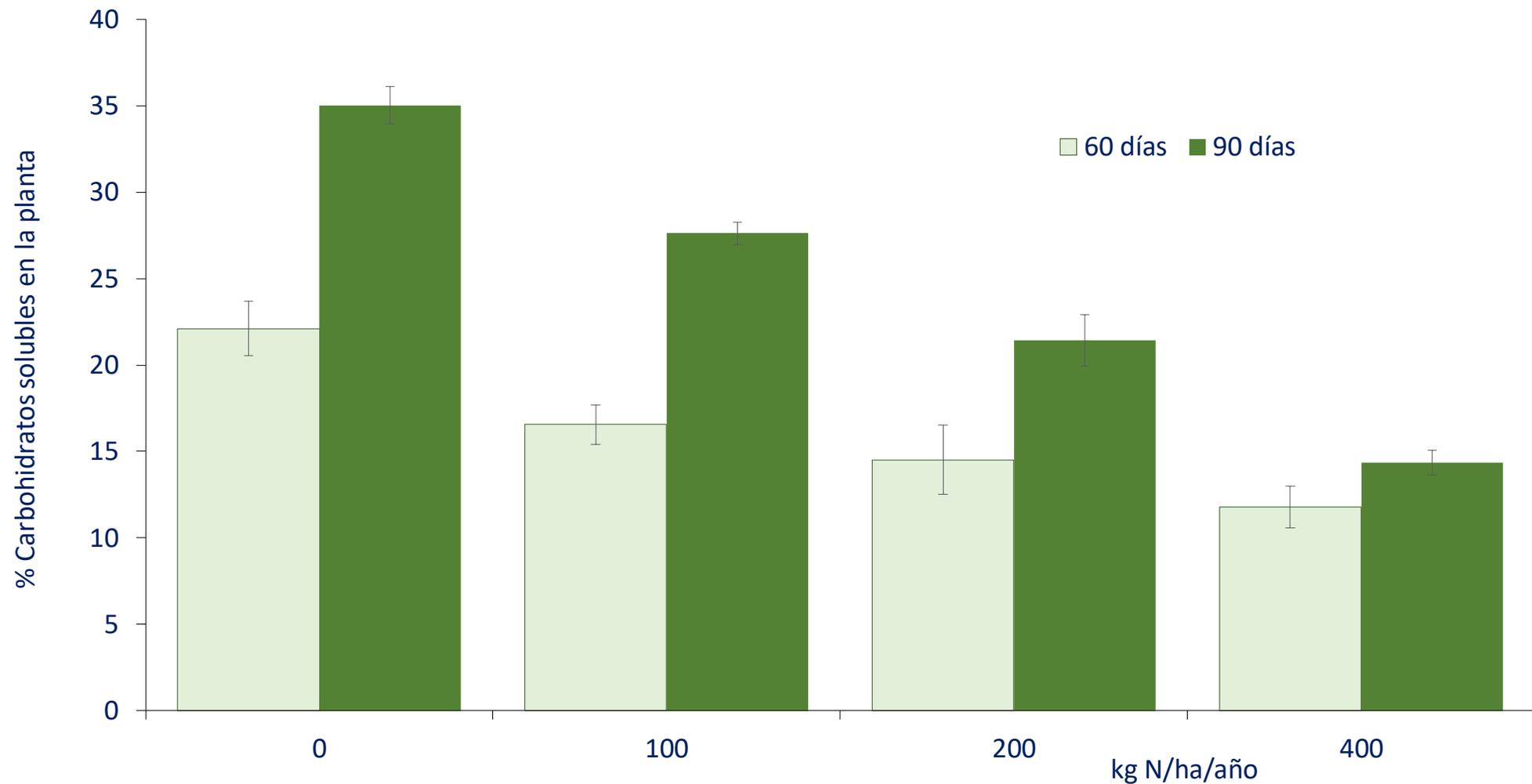
Tipo de utilización	% MS	% Proteína	EM*
Pastoreo	11,8	24,2	2,59
Soling	12,7	22,9	2,57
Ensilaje corte directo	22,5	16,4	2,38
Ensilaje pre marchito	27,2	17,7	2,54
Henilaje	38,4	16,5	2,59
Heno	86,1	15,1	2,45

*EM: Energía metabolizable Mcal/kg

Fuente: Demanet, 2022



Lolium x hybridum Hausskn
Ballica híbrida



Efecto de la aplicación de nitrógeno en el contenido de carbohidratos solubles en *Lolium x boucheanum* Kunth syn. *Lolium x hybridum* Hausskn medido en dos tiempos de rezago. Estación Experimental Maquehue. Universidad de La Frontera. Temuco. Promedio de tres temporadas. 2005 -2009.

Coefficiente de variación: 8,21%

Fuente: Demanet, 2022



Trifolium pratense L.
Trébol rosado

Rendimiento promedio de cultivares de *Trifolium pratense* L. en el secano del área templada de Chile. Temuco. Periodos 1996/1998 y 2002/2004.

Cultivares	Producción (ton MS/ha)
Quiñequeli	11,31 a
Redqueli	11,15 ab
Toltén	10,82 abc
Redgold	10,75 abc
Cautín	10,31 abcd
Sureño	9,75 abcde
Concorde	9,69 abcde
Colenso	9,20 bcde
Estanzuela	9,17 bcde
Palaversich	8,63 de
Violeta	8,47 e
Pawera	8,38 e

Medias que no comparten una letra en común son diferentes según la Prueba de Tukey ($p > 0,05$)

Fuente: Demanet *et al.*, 2022



Trifolium incarnatum L.
Trébol encarnado

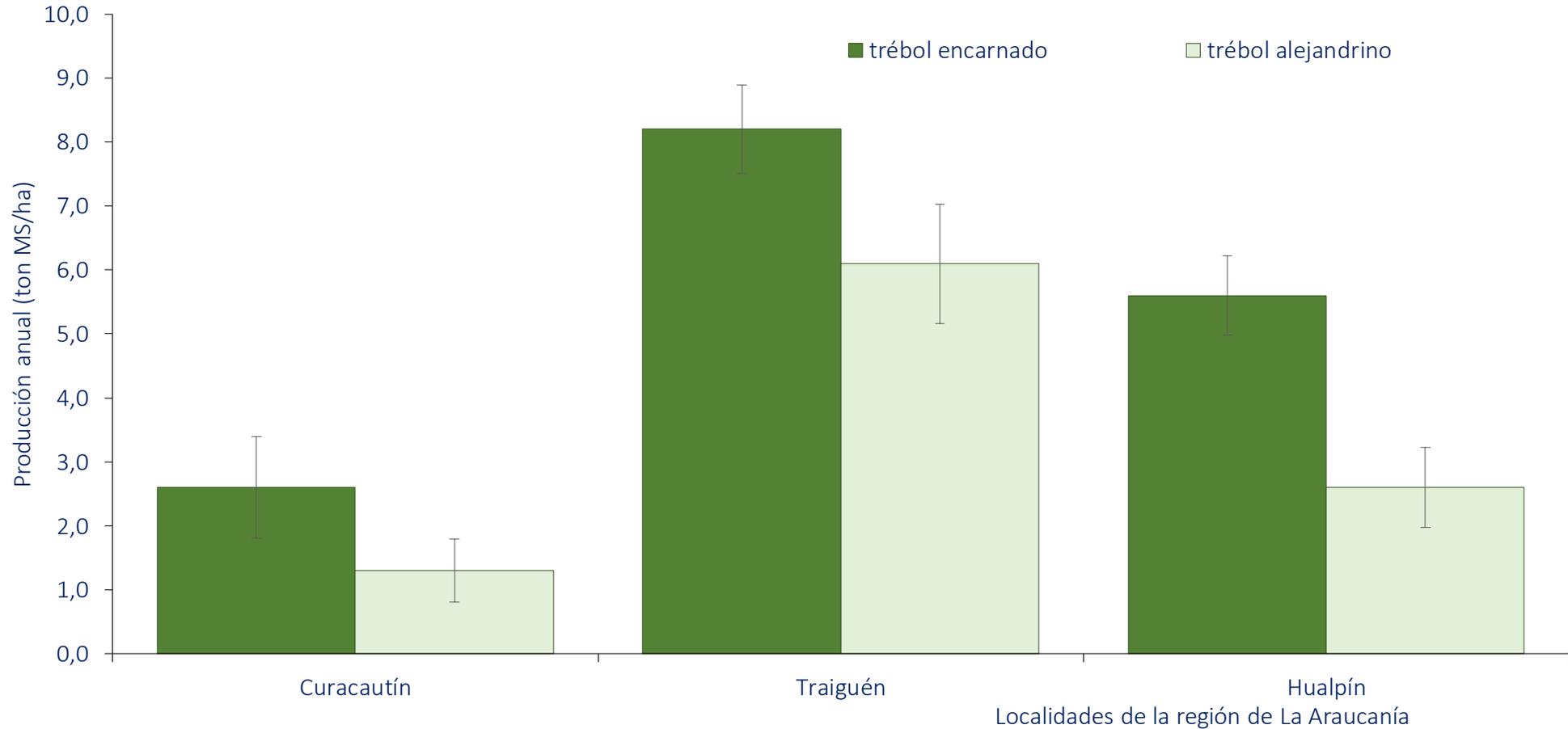
Rendimiento, Proteína, Energía Metabolizable, FDN y FDA en 10 Estados Fenológicos de *Trifolium incarnatum* L. Estación Experimental Las Encinas. Universidad de La Frontera, Temuco. Temporada 2002

Estado Fenológico	ton MS/ha	Proteína (%)	EM (Mcal/kg)	FDN (%)	FDA (%)
2 hojas	0,5 f	29,66 a	2,93 a	22,20 e	15,59 g
3 hojas	0,8 f	27,71 ab	2,89 a	22,32 e	16,68 g
4 hojas	1,5 f	25,70 bc	2,85 a	24,78 e	17,69 fg
Inicio floración	3,4 e	23,40 c	2,76 a	28,83 d	20,08 f
50% floración	5,4 d	20,38 d	2,52 b	35,71 c	26,59 e
100% floración	7,7 c	16,52 e	2,36 bc	37,60 c	31,04 d
3/4 polinización de la flor	8,2 c	15,99 e	2,15 cd	36,04 c	35,93 c
Inicio formación de semilla	8,7 bc	16,14 e	2,24 cd	36,15 c	34,32 c
Semilla pastosa	10,1 b	13,99 e	1,95 d	47,57 b	42,27 b
Semilla dura	12,5 a	10,19 f	1,60 e	58,32 a	51,59 a

Fuente: Romero, 2006

A close-up photograph of the leaves of Trifolium alexandrinum L. The leaves are bright green, trifoliate, and have a slightly serrated edge. They are densely packed and appear to be growing in a field or garden. The lighting is bright, creating strong shadows and highlights on the leaves. In the upper right corner, the scientific name and its Spanish name are written in white text.

Trifolium alexandrinum L.
Trébol alejandrino



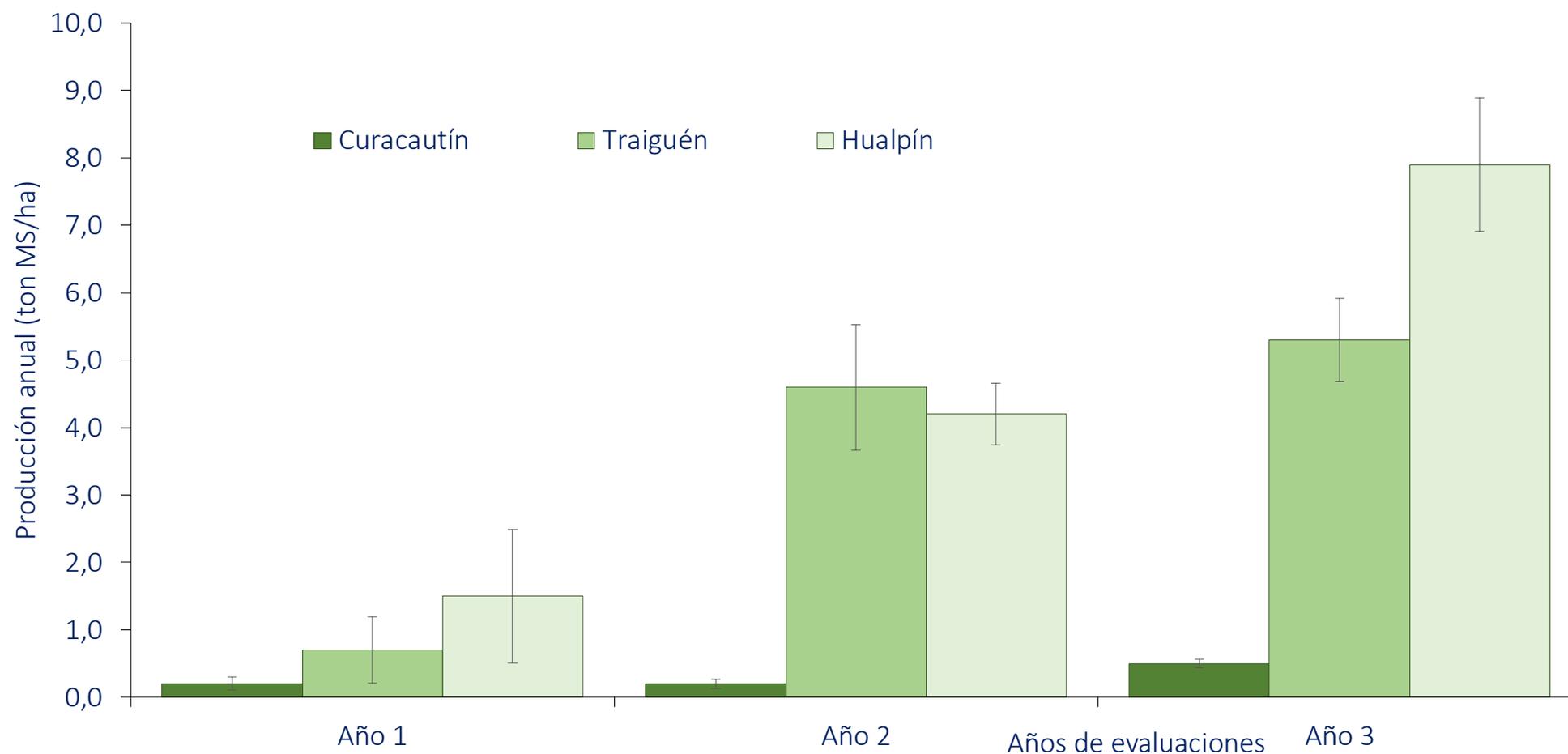
Producción de *Trifolium alexandrinum* L. y *Trifolium incarnatum* L. en tres localidades de la zona de transición de mediterránea a templada

Coefficiente de variación: 7,34%

Fuente: Demanet *et al.*, 2022



Trifolium resupinatum L.
Trébol persa



Producción de *Trifolium resupinatum* L. en tres localidades de la zona de transición de mediterránea a templada. Curacautín, Traiguén y Hualpín.

Coefficiente de variación: 9,99%
Fuente: Demanet *et al.*, 2022



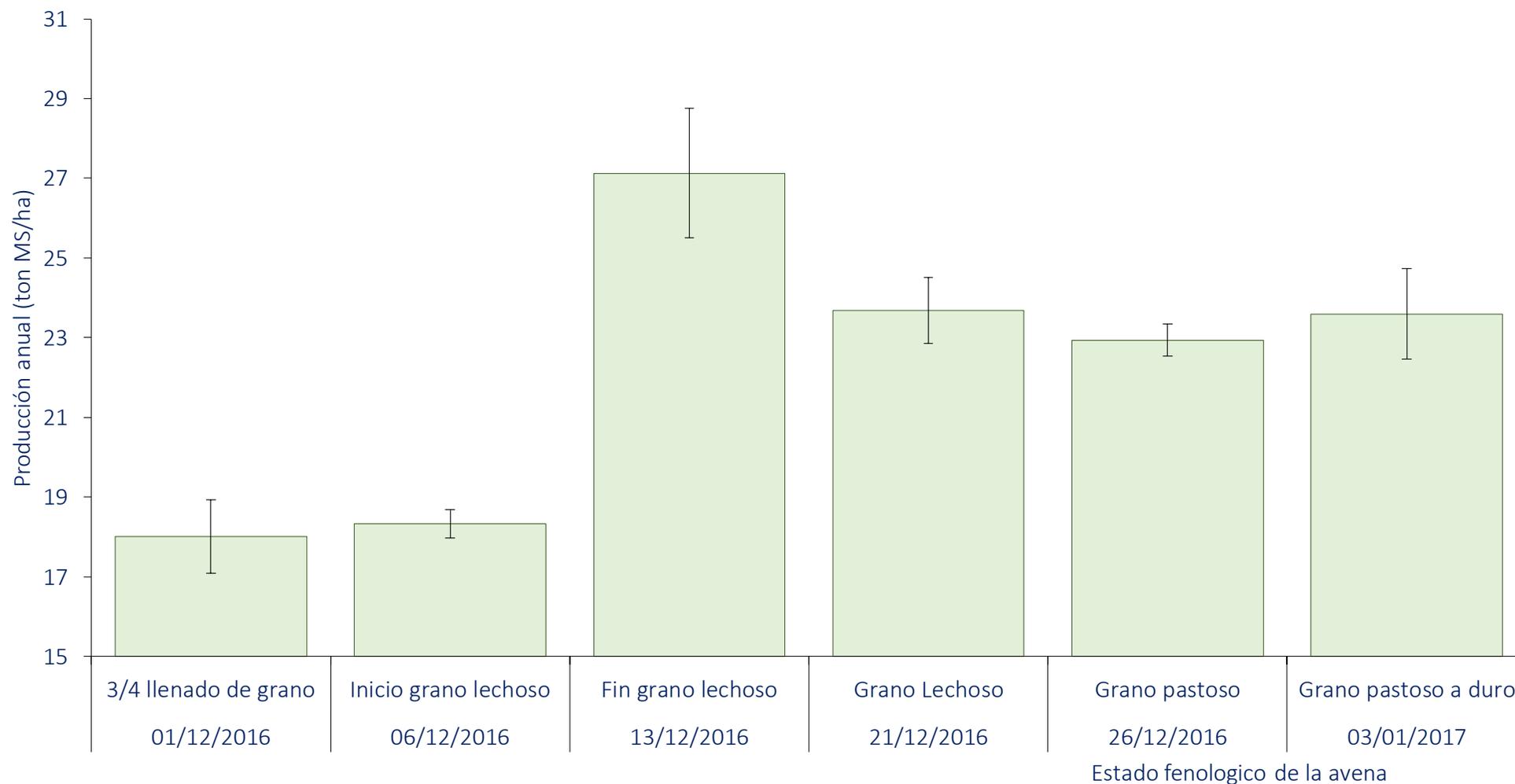
Las mezclas de gramíneas y leguminosas de crecimiento erecto permiten la obtención de un forraje con un adecuado balance de energía y proteína



Cereales para Pastoreo y Conservación de forrajes



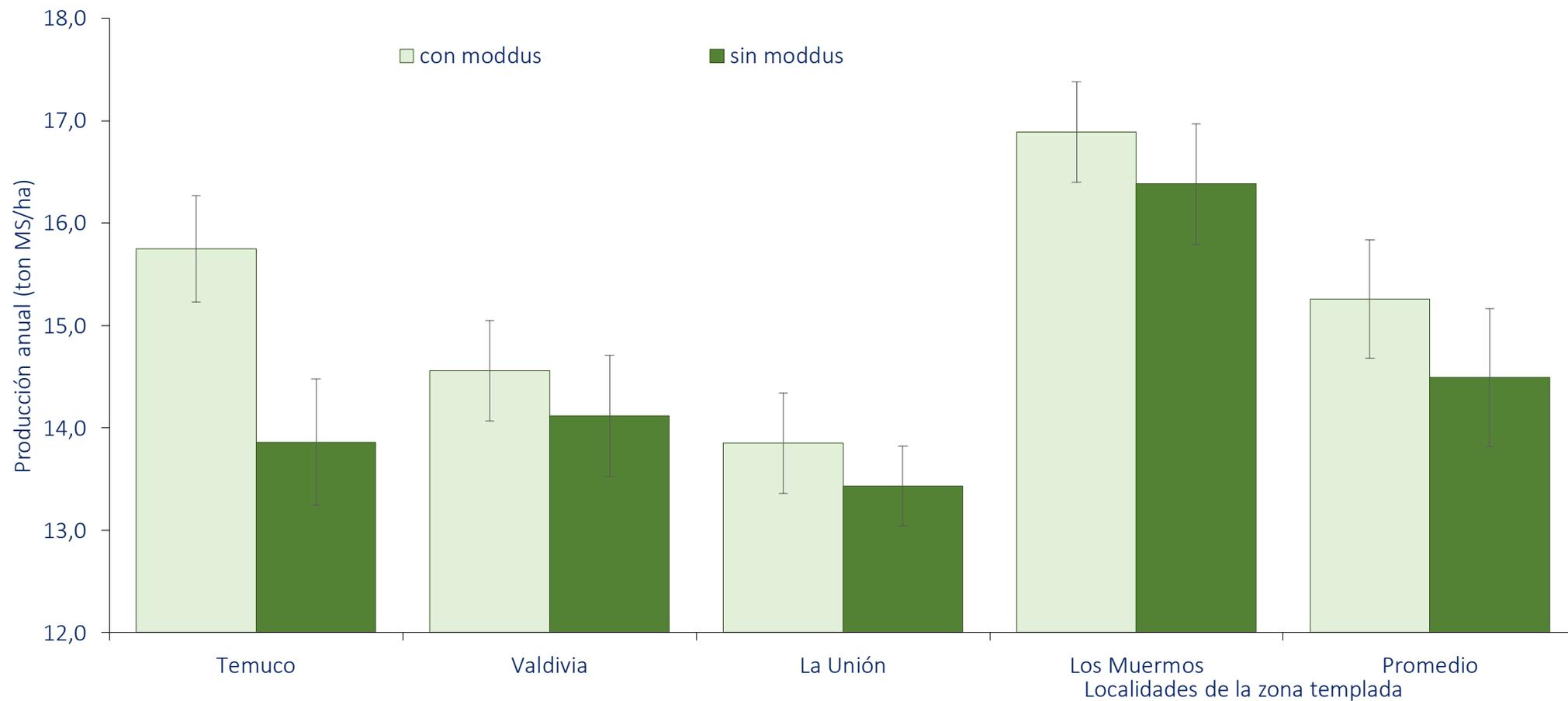
Avena spp
(Avena)



Efecto de la época de cosecha en el porcentaje de materia seca (%MS) y la producción anual de *Avena sativa* L. Estación Experimental Maquehue. Universidad de La Frontera. Temuco. 2016 - 2017.



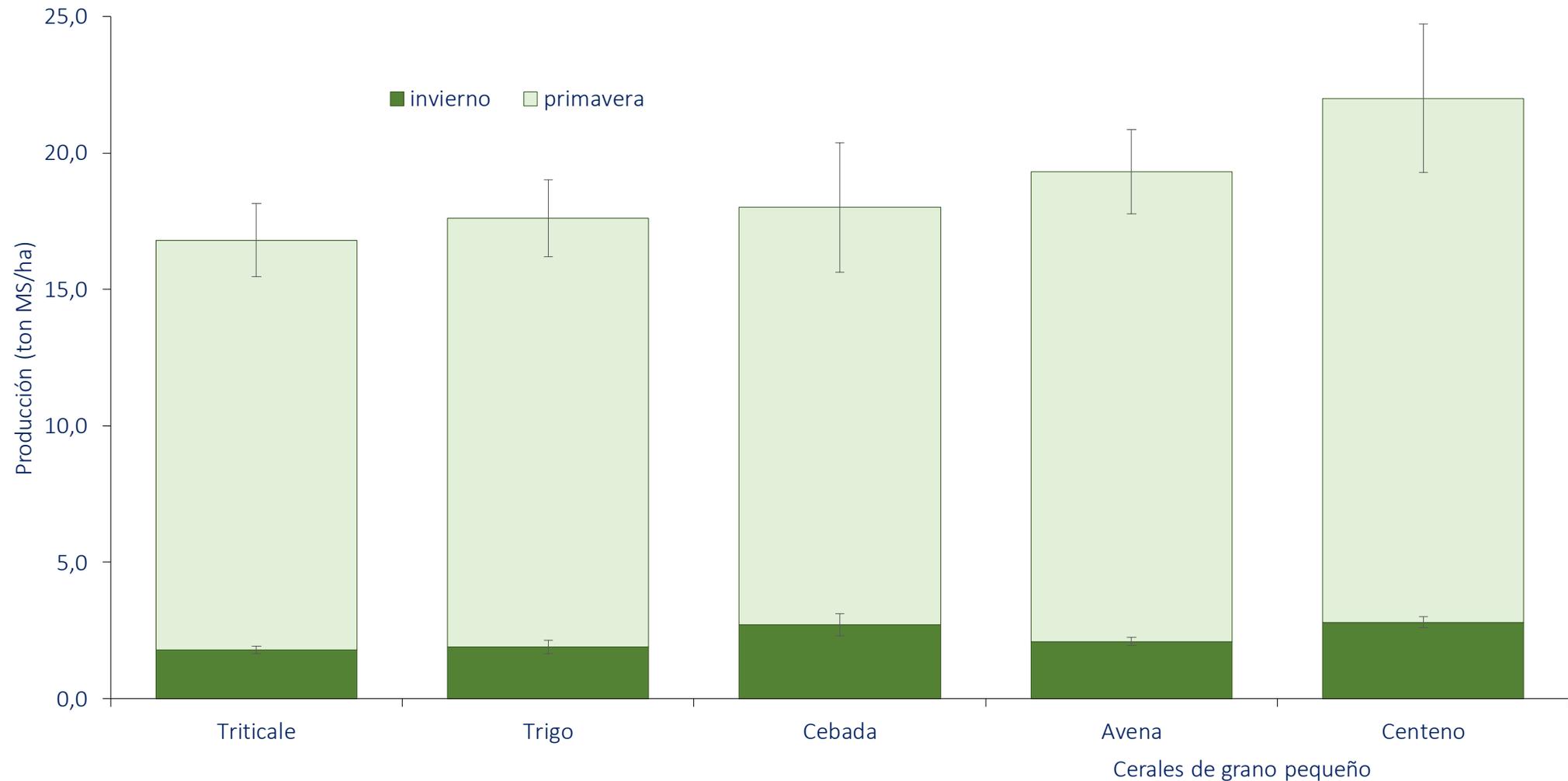
Hordeum vulgare L.
(Cebada)



Efecto de la aplicación de un regulador de crecimiento (500 cc Moddus/ha) en la producción para ensilaje de cebada en cuatro localidades de la zona templada. Temuco, Valdivia, La Unión y Los Muermos. Temporada, 2016.



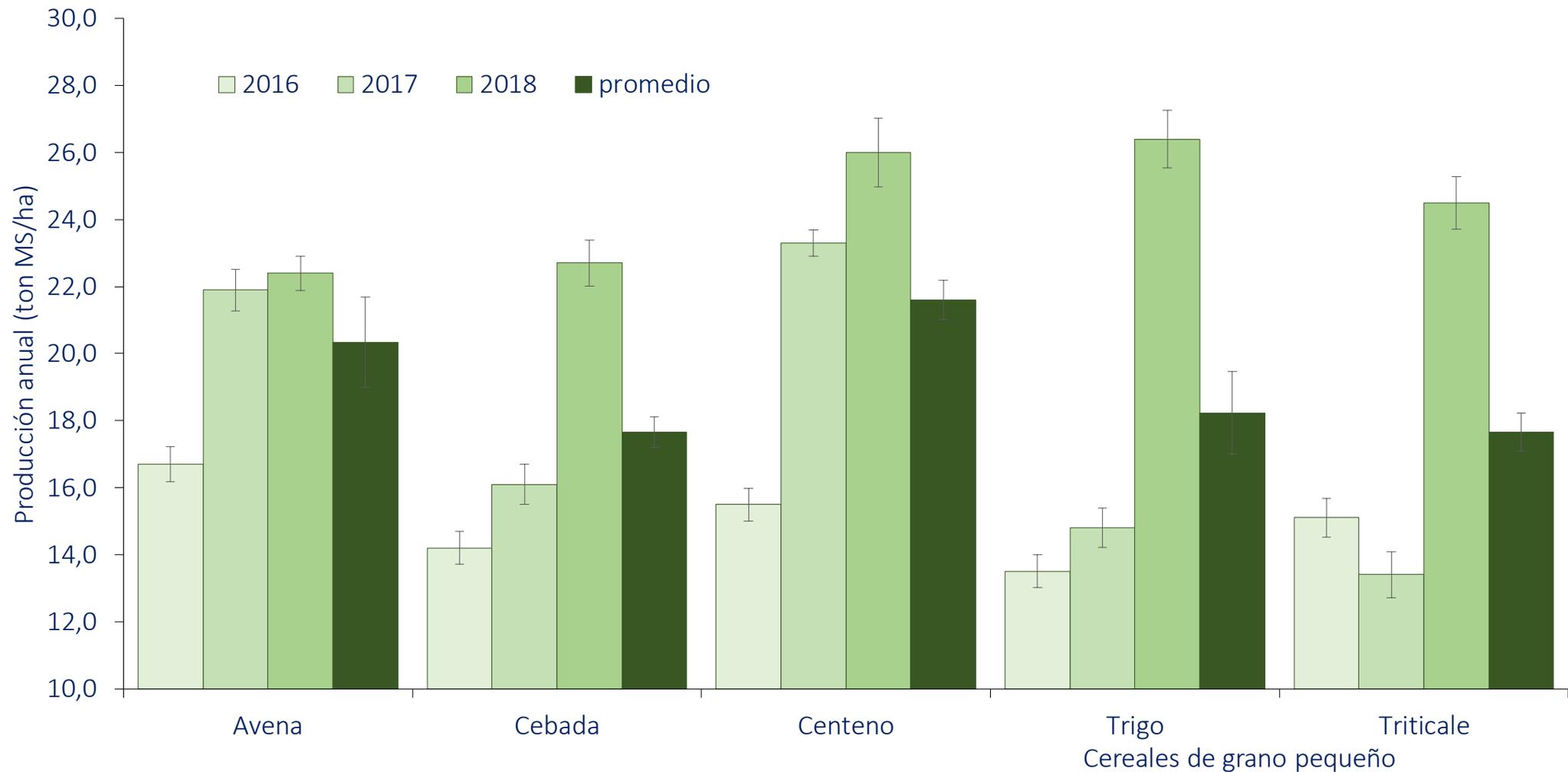
Triticum aestivum L.
(Trigo)



Producción de invierno y primavera de cinco especies de cereales de grano pequeño destinadas a pastoreo y producción de ensilaje. Estación Experimental Maquehue. Universidad de La Frontera. Temuco. Temporada 2019.



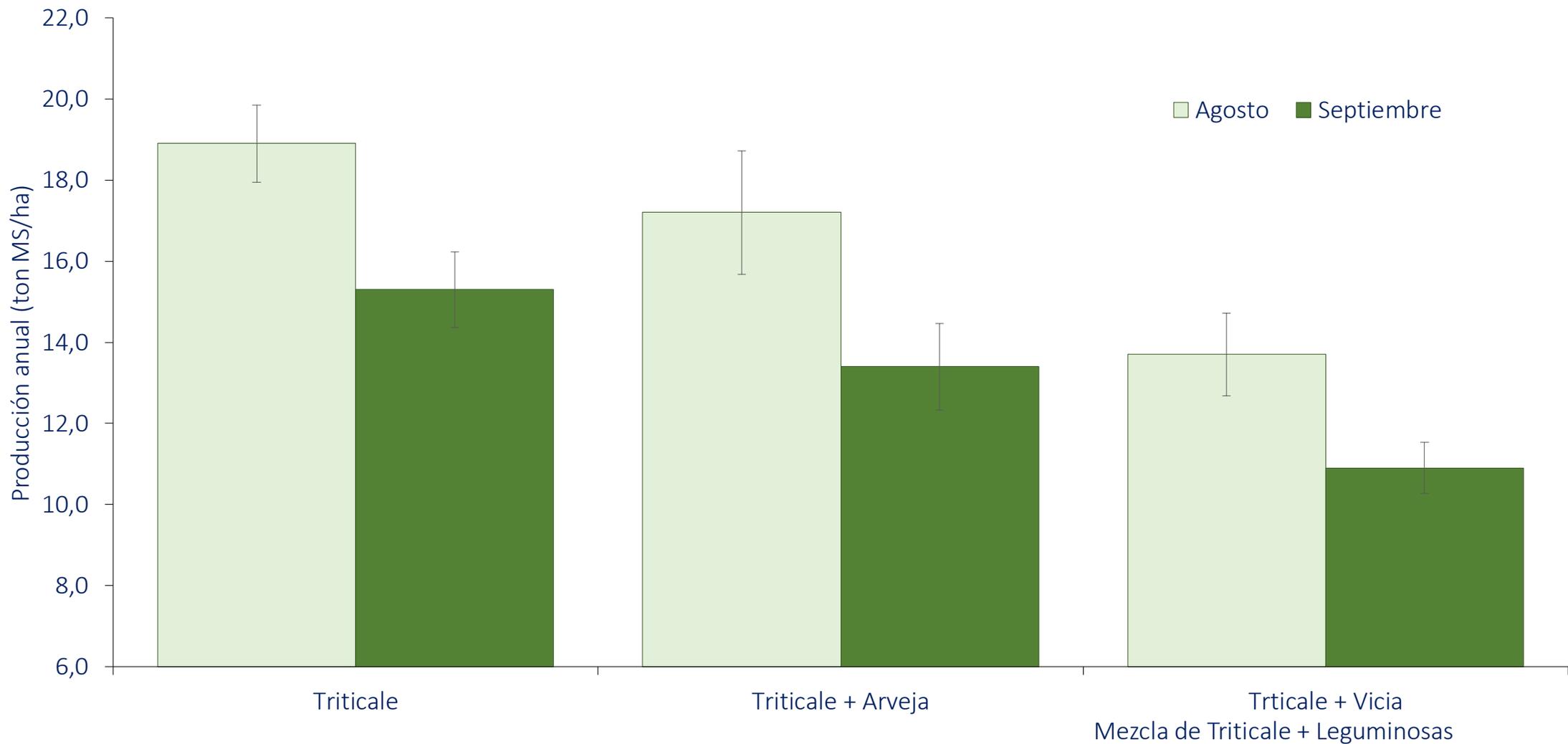
Secale cereale L. ssp. *Cereale*
(Centeno)



Producción de cinco cereales de grano pequeño para ensilaje. Estación Experimental Maquehue. Universidad de La Frontera. Temuco. Años 2016, 2017 y 2018.



Triticale x Triticosecale sp.
(Triticale)



Efecto de la época de siembra en la producción de triticale, triticale + arveja y triticale + vicia. Estación Experimental Maquehue. Universidad de La Frontera. Temuco. Promedio de años 2017 y 2018.

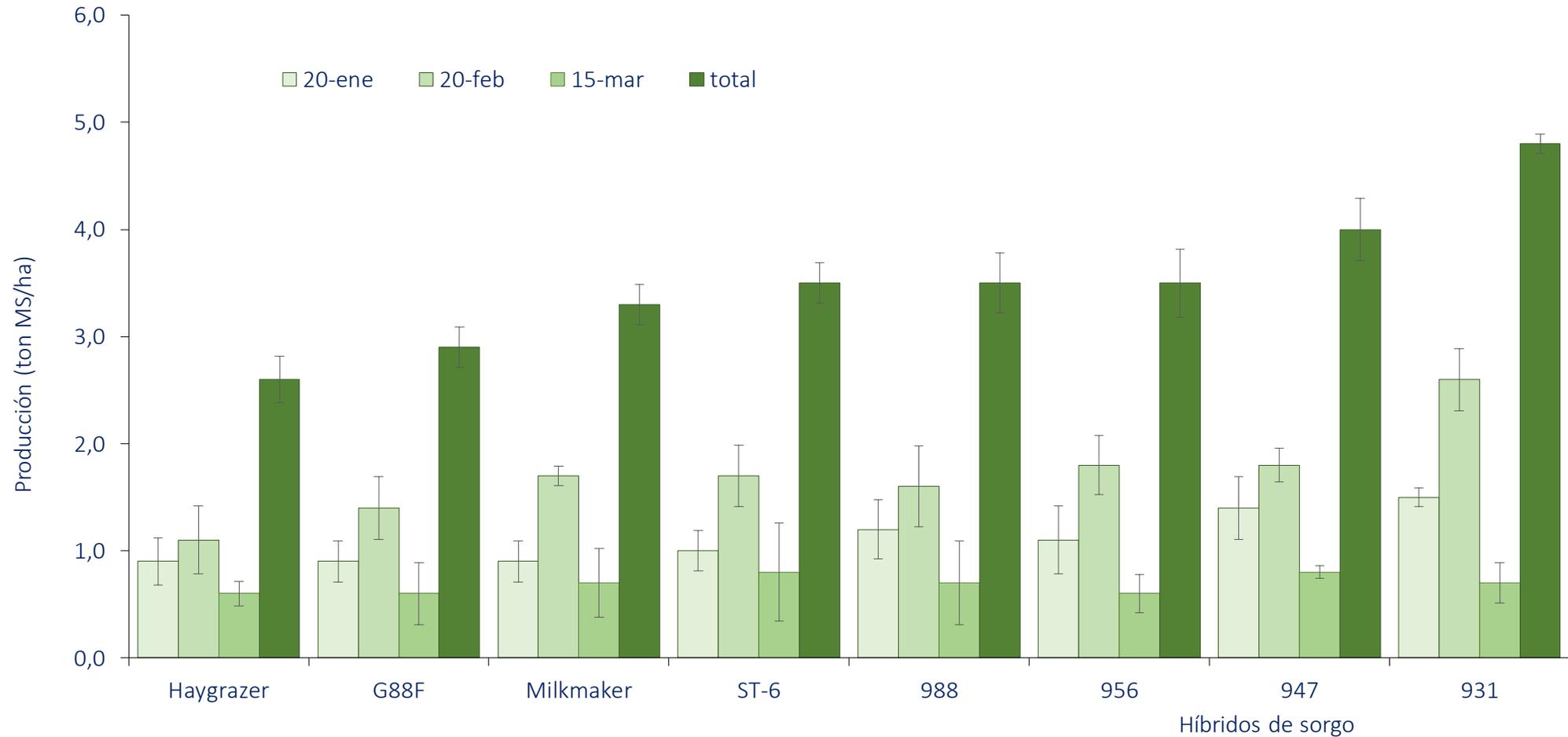
Coefficiente de variación agosto: 7.03%

Coefficiente de variación septiembre: 6.65%

Fuente: Demanet, 2022



Sorghum bicolor (L.)
(Sorgo)



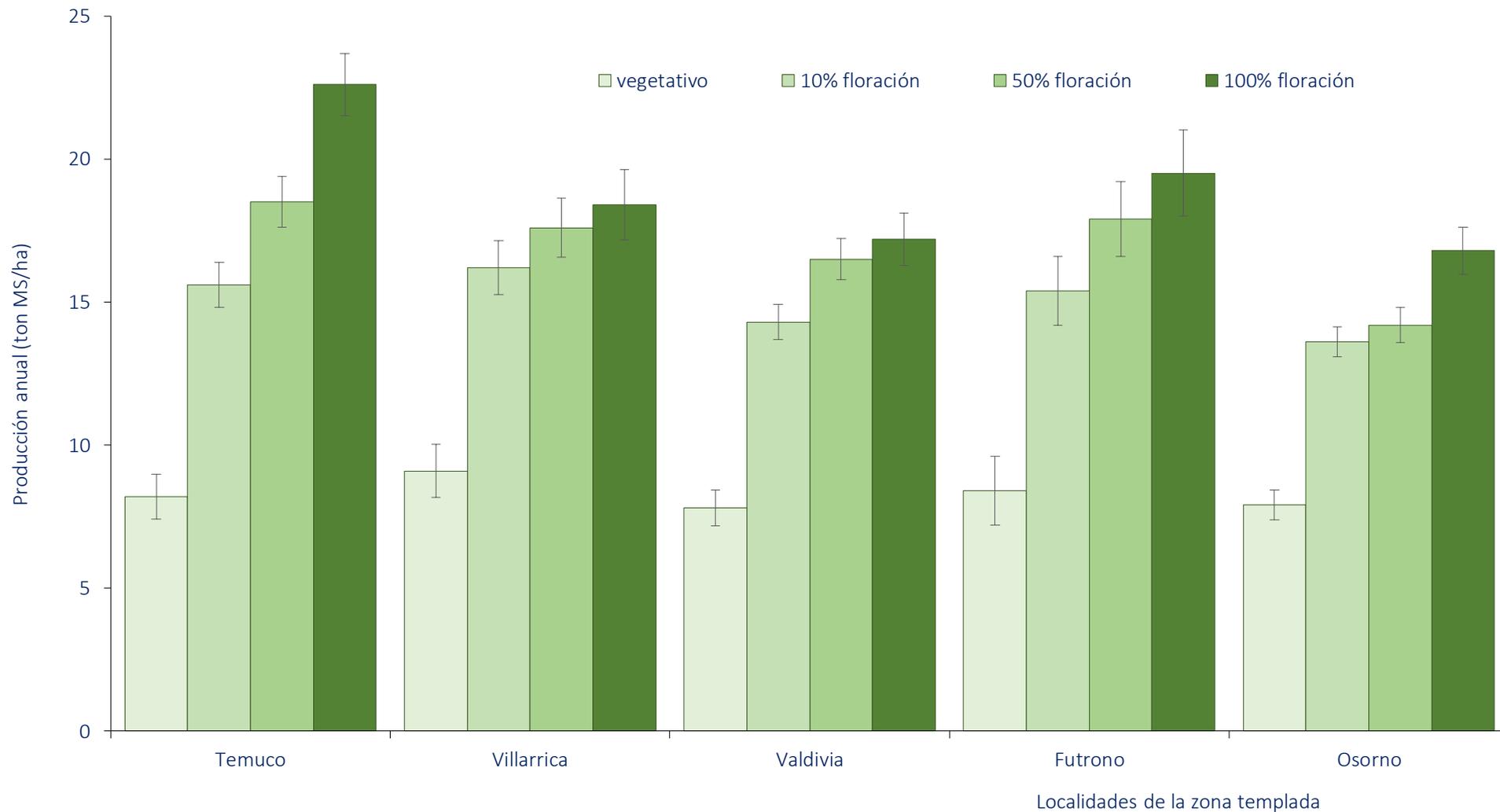
Producción total y por corte de ocho híbridos de sorgo medidos en la localidad de La Unión. Periodo enero – marzo. Temporada 1982/1983.

Fuente: adaptado de Olivares *et al.*, 1984.
 Coeficiente de variación 20 de enero: 6,78%
 Coeficiente de variación 20 febrero: 9,89%
 Coeficiente de variación 15 de marzo: 8,76%
 Coeficiente de variación total: 7,34%

Especies sólo Conservación de forrajes



Medicago sativa L.
Alfalfa



Efecto del momento de corte en el rendimiento anual (ton MS/ha) de *Medicago sativa* L. en cinco localidades de la zona templada. En Temuco y Villarrica se aplicó riego durante el periodo estival. Promedio de cuatro temporadas

Coefficiente de variación: 5,25%

Fuente: Demanet, 2022

Contenido de nutrientes en *Medicago sativa* L. evaluado en cuatro estados fenológicos.

Estado fenológico	% MS	% PC	% FC	% FDA	% FDN	EM (Mcal/kg)	% EE	% Ca	% P	% Mg
Vegetativo	15,5	26,2	21,6	26,7	31,1	2,4	1,53	2,42	0,34	0,25
Botón	24,3	20,7	19,3	22,6	29,7	2,3	1,59	3,7	0,3	0,27
30% flor	27,9	18,9	24,4	29,1	37	2,2	1,47	3,3	0,3	0,27
100% flor	33,8	17,7	23,7	28,1	37	2,1	1,43	3	0,3	0,27

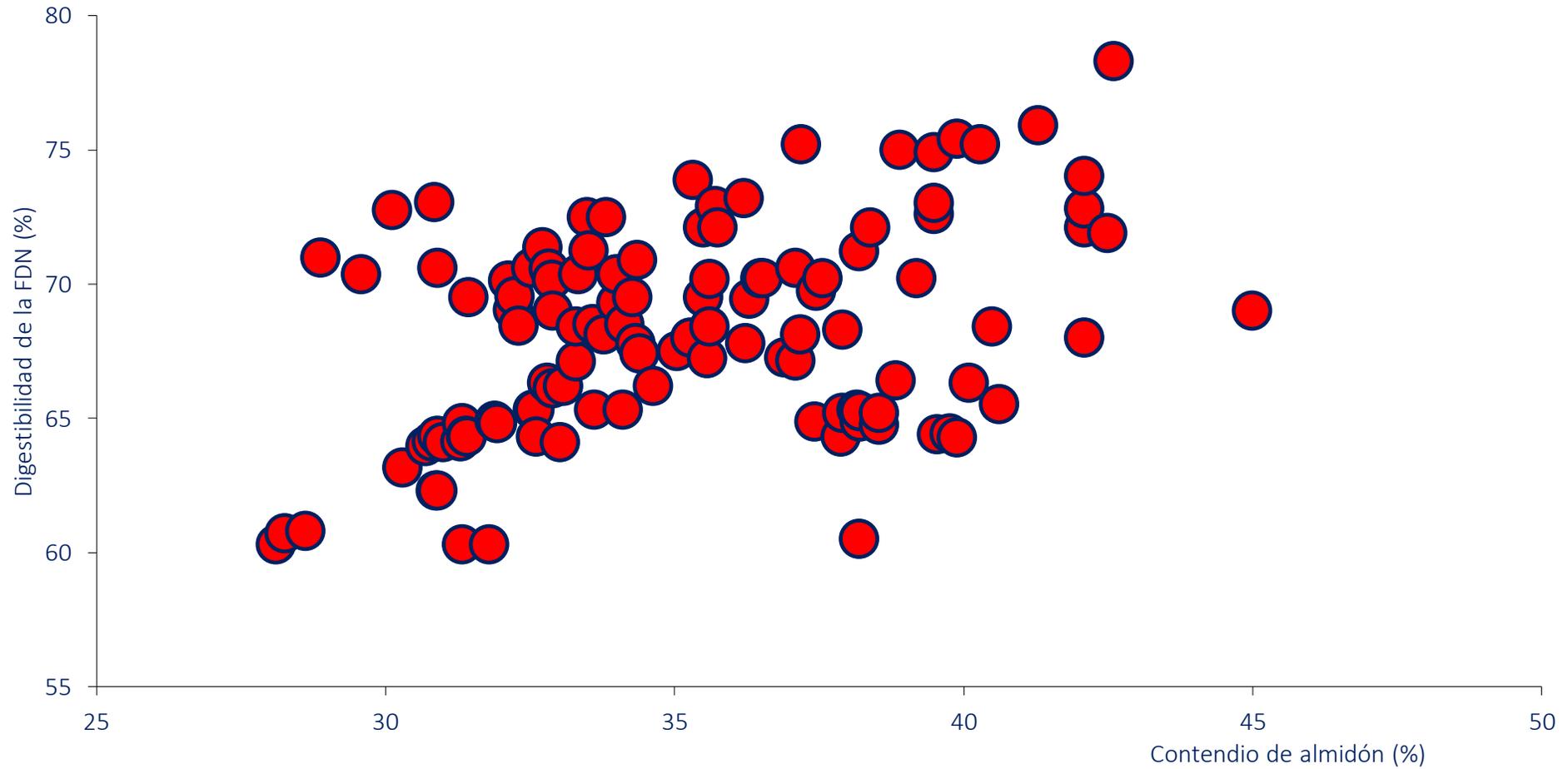
Fuente: Anrique *et al.*, 2014.



Zea mays L.
Maíz

Niveles de producción de híbridos de *Zea mays* L., clasificados según el ranking BLUP (*Best Linear Unbiased Prediction*), en la zona templada de Chile. Periodo 1993 - 2012.

Producción	N° híbridos	Producción (ton MS/ha)			Significancia de BLUP
		Promedio	Máximo	Mínimo	
Alta	15	24,94	27,64	24,24	P ≤ 0.05
Media	159	21,29	24,00	17,94	P > 0.05
Baja	8	17,07	17,66	15,10	P ≤ 0.05
Total	182				

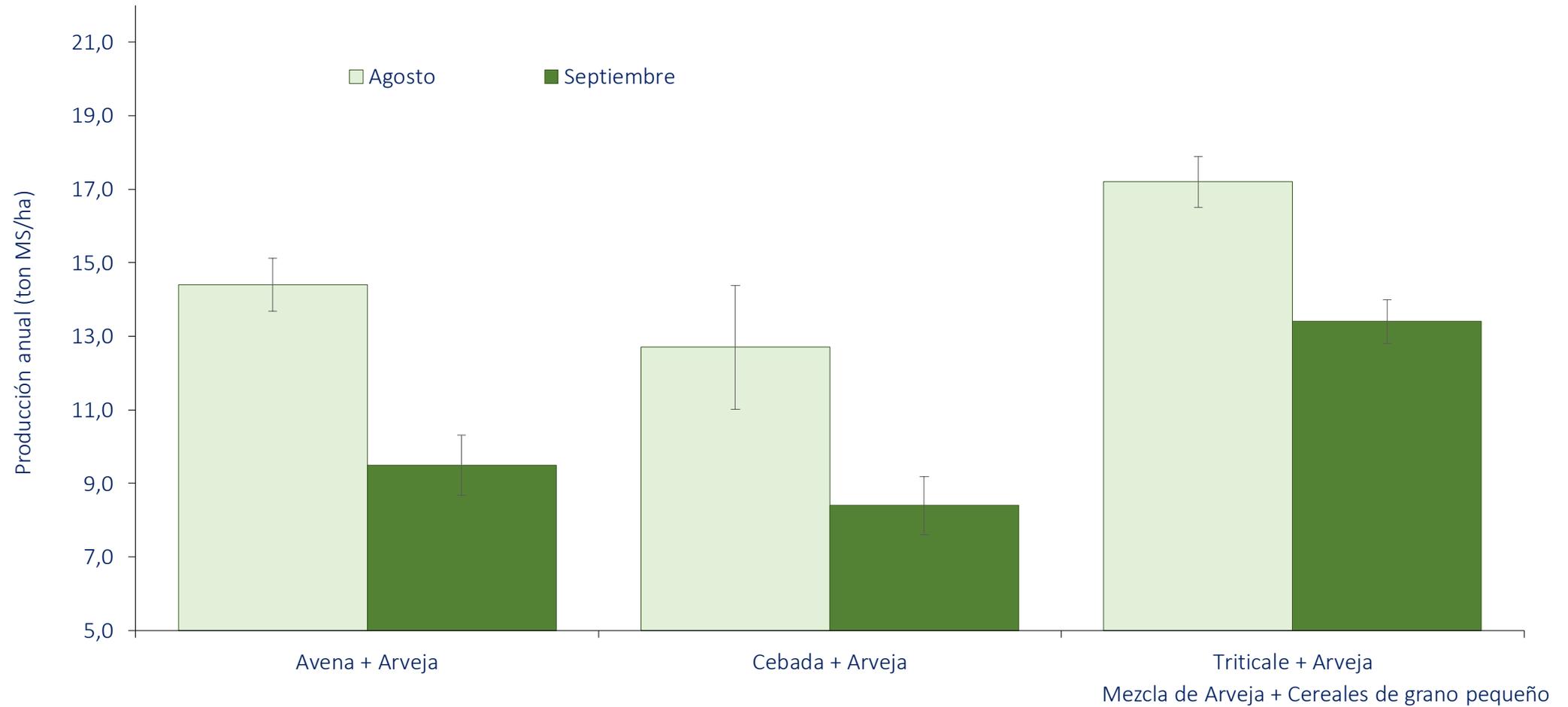


Relación entre la digestibilidad de la FDN y el contenido de almidón en 115 híbridos de maíz crecidos en la zona templada. Temuco y Futrono. Periodo 2013 – 2019

Fuente: Demanet et al., 2022



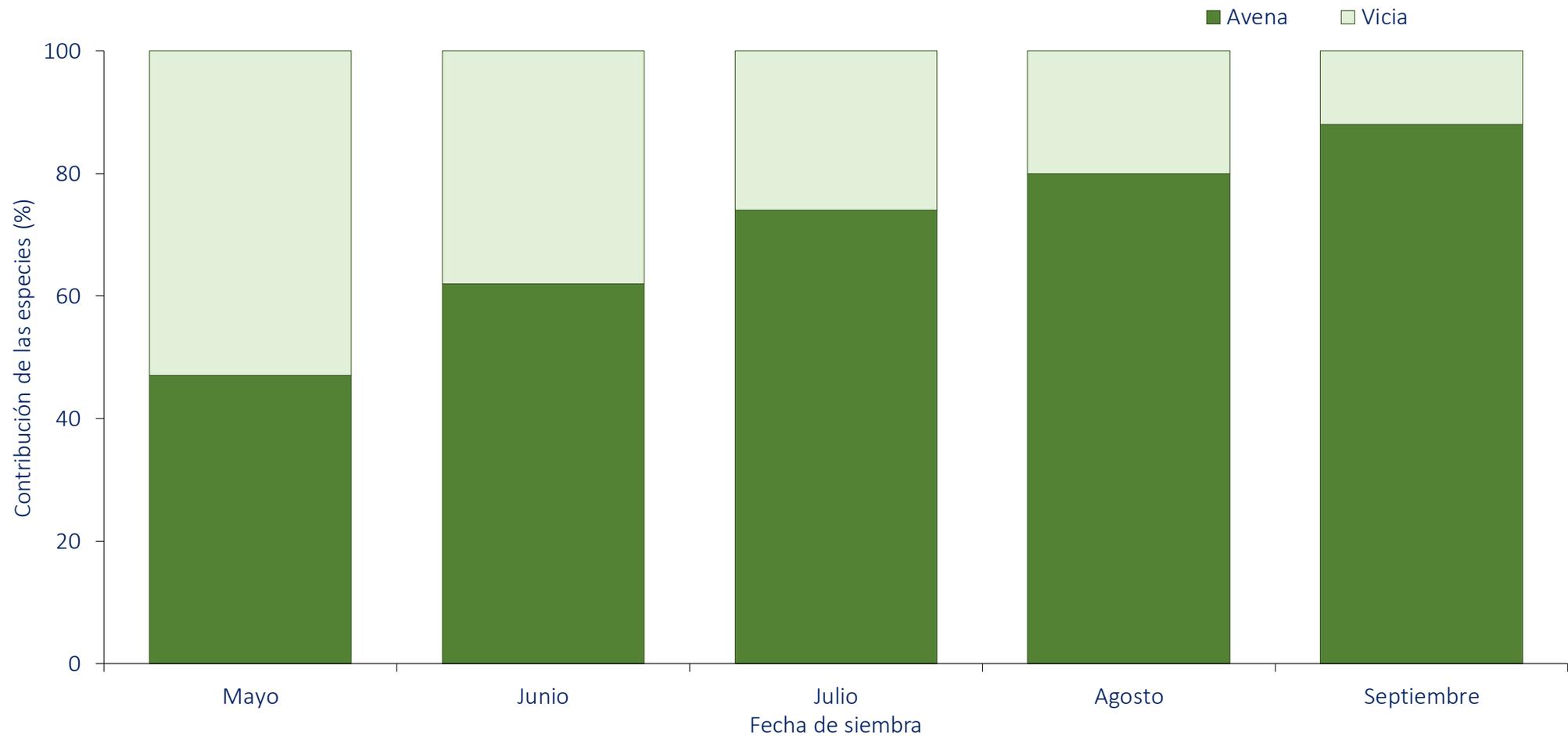
Pisum sativum L.
Arveja



Efecto de la época de siembra en la producción de arveja + cereales de grano pequeño.
 Estación Experimental Maquehue. Universidad de La Frontera. Temporada 2017/2018.



Vicia spp.
Vicia o Arvejilla



Efecto de la época de siembra en la proporción de avena – vicia en el momento de la cosecha. Estación Experimental Maquehue. Universidad de La Frontera. Temuco. Temporada 2015/2016

Fuente: Demanet *et al.*, 2022



Transformación de MS en Leche



Un litro de leche
se produce con
0,8 a 1,2 kg MS



Si una pastura tiene un rendimiento anual de **14.000 kilos de materia seca por hectárea** su transformación en leche no es total



Es necesario considerar la eficiencia de utilización del forraje



Con un 75% de utilización la pastura que produce en un año 14 ton MS/ha teóricamente podría generar **9.800 litros de leche/ha**



Producción Sostenible



Flujo requerido para lograr una producción ganadera sostenible



La producción **ganadera sostenible** requiere de la investigación, extensión de los resultados y el convencimiento de los productores para aplicar las nuevas tecnologías de producción que el mundo este demandando



Los errores que se comenten en los sistemas productivo tienen un valor económico, ecológico, social y político muy elevado y de eso nosotros los que trabajamos en agronomía somos en parte responsables



Un sistema de producción ganadera sostenible necesita que los investigadores, **estudiantes** y agrónomos lean más, tengan experiencia práctica y obtengan comentarios útiles de extensionistas y agricultores; lo mismo para extensionistas y agricultores



En la actualidad el vínculo de los alumnos, profesores, investigadores y extensionistas con los problemas reales de la agricultura y la ganadería es cada día más lejano y difuso



Existe la creencia que todo es posible solucionarlo a través de la búsqueda de información en las plataformas de información que abundan en la red o que cualquier problema será posible resolverlo a través de la **inteligencia artificial**



Sin embargo, la **inteligencia artificial** se nutre y puede aportar soluciones a partir de la información generada en el campo



Al parecer los antiguos tenían una motivación mayor por aprender y resolver los problemas relacionados con la productividad



Además, consideraban que el aprendizaje permanente era de tal importancia que dedicaban tiempo a leer y conversar con otros actores exitosos en sus quehaceres productivos

En las últimas décadas la reducción de los ingresos generales de los productores ganaderos ha conducido a la generación de nuevos problemas





Para lograr sobrevivir han tenido que aumentar la carga animal y con ello la producción de desechos orgánicos



Esta sobreproducción de fecas y orina han causado un gran problema de gestión de residuos



Los tres principales son el manejo de los residuos, los malos olores y el incremento de la producción de gases efecto invernadero

Pastizales y Producción de Leche

Producción de Leche
2023

Rolando Demanet Filippi
Universidad de La Frontera